

И. А. Горячева

СЛОВЕСНОСТЬ (ЛИТЕРАТУРА)

9 КЛАСС

СЛОВО О ПОХОДЕ ИГОРЕВОМ, ИГОРЯ, СЫНА СВЯТОСЛАВОВА, ВНУКА ОЛЕГОВА

У. Как распространялась древняя литература?

Д. Рукописно, путем списков.

У. - В ходе рукописного бытования произведений в течение столетий тексты не только копировались, но часто перерабатывались в связи с изменениями литературных вкусов, общественной ситуации, в связи с личными пристрастиями и литературными способностями переписчиков. Этим объясняется существование в рукописных списках различных редакций и вариантов одного и того же памятника. Лишь в редчайших случаях мы располагаем авторскими списками. В единственном списке дошло до нас и «Слово о полку Игореве». Рукопись была обнаружена графом А.И.Мусиным-Пушкиным в конце XVIII в. Оно было издано в 1800 г. Однако 12 лет спустя всё богатейшее собрание древнерусских рукописей, принадлежавших графу, и в их числе сборник со «Словом», погребло в пожаре Москвы по время нашествия Наполеона. К счастью, сохранились списки повести, сделанные в конце XVIII в. Гибель единственной дошедшей до нового времени рукописи «Слова...» создала значительные трудности в изучении этого памятника и даже вызвало споры, было ли «Слово...» подлинным древнерусским произведением или это подделка.

- «Слово о полку Игореве» было создано неизвестным автором в конце XII в. Поводом для создания произведения явился неудачный поход на половцев князя Новгорода-Северского Игоря Святославича в 1185 г. Это событие запечатлено в древнерусских летописях: Ипатьевской, хранившейся в Ипатьевском монастыре, и Лаврентьевской, названной по имени монаха Лаврентия, указанного как написавшего данную книгу.

- Вероятно, автор «Слова о полку Игореве» черпал исторические сведения из этих летописей. Ряд признаков указывает на то, что он был знаком и с «Повестью временных лет». Создатель «Слова...» не историк и не летописец, он не стремился дать представление о русской истории в целом, а предполагал знание ее самим читателем. Автор, безусловно, был человеком грамотным и начитанным, но вместе с тем он был наслышан в фольклоре, был проникнут поэтическим отношением к прошлому. Источником «Слова...» был также исторический эпос, исторические песни. Но в использовании всех этих источников автор проявил большую самостоятельность. Он не констатировал события, а осмысливал их и оценивал, облекая в народно-поэтические формы.

- Выносятся всевозможные предположения, кем был автор: дружинником князя Игоря, сам Игорь, монах.

- По какому тексту вы ранее были знакомы с событиями, отраженными в «Слове о полку Игореве»?

Д. По художественному пересказу К.Д.Ушинского, включенному в исторический раздел «Детского мира».

У. Изложите историческую канву «Слова...».

Д. В начале XI в. в причерноморских степях расселился кочевой народ – половцы. В 1184–1185 гг. половцы стали нападать на Русь, но были жестоко разбиты киевским князем Святославом. В этих славных битвах не принимал участия молодой новгородский князь Игорь Святославич, он не успел прибыть из далекого Новгород-Северска. Победы Святослава не давали покоя удалому Игорю. Он призвал в поход брата Всеволода и племянника. Этому походу предшествовало солнечное затмение, что считалось дурным предзнаменованием. Сначала русским войскам сопутствовала удача, они не только выиграли

сражение, но и захватили богатую добычу. Но к половцам подоспело подкрепление. Два дня продолжалась битва, а на третий день войско Игоря пало, а сам он попал в плен. Этот безрассудный поход снова открывал половцам ворота на Русь. Святослав воззвал к другим забыть все прежние распри, объединиться под одним знаменем и всем вместе выступить против половцев. Князь Игорь не смирился со своей участью и бежал из половецкого плена, ханы Кончак и Гзак не смогли его нагнать. Достигнув Русской земли, князь отправился в Киев поклониться святой Богородице Пирогощей и князю Святославу.



Карта Древнего Киева



В.И. Лопата. Поход



В.А. Серов. Иллюстрации к «Слову о полку Игореве». Князь Игорь



Избиение и пленение половцами остатков новгород-северских полков во главе с князем Игорем Святославичем.
Миниатюра из «Радзивиловской летописи». XV в.



В.М. Васнецов. После побоища Игоря Святославича с половцами



В.А. Серов. Иллюстрации к «Слову о полку Игореве».
Возвращение Игоря



Н.П. Лопатин. Слово о полку Игореве. Триптих

У. В «Слове...» изображаются не только события неудачного похода князя Игоря на половцев, но и припоминаются события из княжеских междоусобиц, походов и удачных

битв, начиная с древнейших времен. Перед нами как бы народная история, народная эпопея в книжном изложении писателя конца XII в. Найдите подтверждения в тексте.

Д. - «...Начнем же, братья, повесть эту от старого Владимира...» – Речь идет о Владимире Святославиче.

- «Были века Трояна, минули годы Ярослава, были и войны Олеговы, Олега Святославича. Тот ведь Олег мечом раздоры ковал и стрелы по земле сеял. Вступает он в золотое стремя в городе Тмутаракани, звон же тот слышал давний великий Ярославов сын Всеволод, а Владимир каждое утро уши закладывал в Чернигове». – Сопоставляются древние времена язычества, времена Ярослава Мудрого и годы, когда зачинщиком бесконечных междоусобиц выступал князь тмутараканский и черниговский Олег Святославич – дед Игоря (ум. в 1115 г.).

- «Бориса же Вячеславича жажда славы на смерть привела и на Канине зеленую паполому постлала ему за обиду Олега, храброму и молодому князю».

- «Тогда при Олеге Гориславиче заседалось и прорастало усобицами».

- «Ведь те два храбрые Святославича, Игорьь и Всеволод, непокорством зло пробудили, которое усыпил было отец их, – Святослав грозный великий киевский, – грозою своею, усмирив своими сильными полками и булатными мечами; вступил на землю Половецкую, протоптал холмы и яруги, взмутил реки и озера, иссушил потоки и болота. А поганого Кобяка из Лукоморья, из железных великих полков половецких, словно вихрем вырвал...» – Святослав был двоюродным братом Игоря и Всеволода, «отцом» он назван как старший по положению – киевский князь. Имеется в виду поход Святослава на половцев в 1184 г.

- «А уже не вижу власти сильного и богатого брата моего Ярослава, с воинами многими, с черниговскими боярами, с мугутами, и с татранами, и с шельбирами, и с топчаками, и с ревугами, и с ольберами. Все они и без щитов, с засапожными ножами, кликом полки побеждают, звеня прадедней славой. Но сказали вы: “Помужествуем сами: мы и прежнюю славу поддержим, а нынешнюю меж собой разделим”».

- «...Вот мне беда – княжеская непокорность, вспять времена повернули. Вот у Римова кричат под саблями половецкими, а Владимир изранен. Горе и беда сыну Глебову!» – О захвате половцами города Римова, охранявшего рубежи Руси от кочевников, и истреблении его жителей говорится в Ипатьевской летописи.

- «Великий князь Всеволод! Не помыслишь ли ты прилететь издалека, отцовский золотой престол побережь?»

- «Ты, храбрый Рюрик, и Давыд! Не ваши ли воины злаченными шлемами в крови плавали? Не ваша ли храбрая дружина рыкает, словно туры, раненные саблями калеными, в поле чужом?» – Рюрик и Давыд Ростиславичи. Рюрик был соправителем Святослава Киевского, Давыд – княжил в Смоленске.

- «Галицкий Осмомысл Ярослав! Высоко сидишь на своем златокованом престоле, подпер горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды рядя до Дуная. Страх перед тобой по землям течет, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола в султанов за землями».

- «А ты, храбрый Роман, и Мстислав! Храбрые помыслы влекут ваш ум на подвиг. Высоко летишь ты на подвиг в отваге, точно сокол, на ветрах паря, стремясь птицу в дерзости одолеть. Ведь у ваших воинов железные паворзи под шлемами латинскими. Потому и дрогнула земля, и многие народы – хинова, литва, ятвяги, деремела и половцы – копя свои побросали и головы свои склонили под те мечи булатные». – Упоминание о «латинских шлемах» – намек на связи волынских князей с Польшей.

- «Ингварь и Всеволод и все три Мстиславича... Не по праву побед расхитили себе владения!»

- «Один только Изяслав, сын Васильков, прозвенел своими острыми мечами о шлемы литовские, поддержал славу деда своего Всеслава, а сам под червленными щитами на кровавой траве литовскими мечами изрублен...»

- «Ярославовы все внуки и Всеславовы! Не вздымайте более стягов своих, вложите в ножны мечи свои затупившиеся, ибо потеряли уже дедовскую славу. В своих распрях начали вы призывать поганых на землю Русскую, на достояние Всеславова. Из-за усобиц ведь началось насилие от земли Половецкой!» – Автор призывает к примирению всех русских князей – потомков Ярослава Владимировича и Всеслава Брючиславича Полоцкого (внука Владимира Святославича). Первоначально полоцкий князь был лоялен к Киеву, однако позже Всеслав начал набеги на соседние княжества. В 1065 г. он разграбил окрестности Киева, совершил набег на Псков, в 1067 г. занял Новгород, частично сжег его и часть горожан взял в плен, а с новгородского Софийского собора снял колокола, которые вместе с иконами и утварью новгородских церквей были увезены в Полоцк.

- «О, печалиться Русской земле, вспоминая первые времена и первых князей! Того старого Владимира нельзя было пригвоздить к горам киевским; а ныне одни стяги Рюриковы, а другие – Давыдовы, и порознь их хоругви развеваются». – Развевающиеся порознь хоругви Рюрика Ростиславича и Давыда Ростиславича Смоленского – символ княжеского «непособия»: Давыд отказался помочь брату в борьбе против половцев.

У. Автор «Слова...» – поэт-гражданин, он обращается к истокам великой вражды, охватившей всех русских и всех полоцких князей. Чьи распри положили начало междоусобицам?

Д. Распри Всеслава Брючиславича Полоцкого.

У. - В своих обобщениях автор «Слова...» не создает новых фактов, не измышляет их, он лишь отбирает такие жизненные факты, по которым лучше всего, с его точки зрения, можно судить об исторических явлениях в целом.

- Какова главная мысль этого соединительного звена между походом 1185 г. и временами прежней славы, когда княжеский род был единым?

Д. Порицание Ярославичам и Всеславичам, позволившим своими распрями нападать кочевникам на Русь и ослаблять ее.

У. - Древняя Русь воспринималась сознанием современников как владение всего рода Рюриковичей. Оно предполагало передачу власти по старшинству: например, от умершего князя не к его старшему сыну, а старшему в роде брату. Таким образом, князь имел власть только как представитель всего рода. Сохранение единства рода некоторое время способствовало сохранению территориальной целостности Руси. Земли, выделявшиеся тому или иному князю, после его смерти возвращались в род. Однако уже после смерти Ярослава Мудрого и раздела земли между братьями начались усобицы между отдельными ветвями разросшегося рода Рюриковичей. Особенно острой была борьба между детьми Святослава. При Владимире Мономахе были приняты решения, подорвавшие основы родового права, заменившие его правом семейным. Это и привело к политической раздробленности Руси.

- Чем был предрешен печальный поход князя Игоря?

Д. Князь переоценил свои силы, его обуяла гордыня, желание «чести» и славы: «Страсть князю ум охватила, и желание изведать Дона великого...»

У. Какое историческое событие было явным предупреждением для Игоря?

Д. Солнечное затмение: «Солнце ему тьмой путь преграждало». – Речь идет о затмении 1 мая 1185 г.

У. - Исследователями было установлено, что двенадцать солнечных затмений в течение одного века оказались совмещающимися со смертью (естественной или насильственной) 13-ти представителей ветви княжеского рода Рюриковичей. Поход Игоря Святославича начался на Светлой Пасхальной неделе. Игорь избрал для выступления в поход день памяти своего Небесного покровителя – Георгия Победоносца, но «пренебрег знаменем, возможно, потому, что его отец Святослав Олегович был единственным из крупных представителей рода, который умер (1165 г.) без солнечного знамения. (А.Н.Робинсон).

- Какое еще природное явление сопровождало князя Игоря уже в половецких землях?

Д. «...Тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца, а в них трепещут синие молнии».

У. - Автор представляет, что это чудо природы имело роковое действие на исход битвы. Некоторые ученые считают, что это не вымысел, не аллегория, не метафора, а реальное событие, имевшее место в 1185 г. перед битвой на Каяле. Четыре солнца на небе объясняются теорией гало, которое «вызывает появление нескольких солнц и лун, или же огненных столпов» (Г.И.Имедашвили). Гало бывают вызваны ледяными кристаллами в перистых облаках на высоте 5–10 км. Вид гало зависит от формы и расположения кристаллов, в которых отражается преломленный свет.



Гало в Челябинске

У. Какие ноты мы слышим одновременно с порицанием возгордившегося князя Игоря, упреками ему в безрассудстве?

Д. Сочувствие князю, призыв ко всем князьям объединиться и помочь ему. Не то Святослав, не то автор «Слова...» призывает сильнейших русских князей к отмщению обиды Игоря: «Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!»

У. - Как автор печалует о судьбе земли Русской?

Д. - «О, далеко залетел сокол, избивая птиц, – к морю. А Игорева храброго полка не воскресить! Вслед ему завопила Карна, и Жля помчалась по Русской земле, сея горе людям из огненного рога. Жены русские восплакались, причитая: “Уже нам своих милых лад ни в мысли помыслить, ни думою сдумать, ни очами не увидать, а золота и серебра и в руках не поддержать!” И застонал, братья, Киев в горе, а Чернигов от напастей. Тоска разлилась по Русской земле, печаль потоками потекла по земле Русской. А князья сами себе невзгоды ковали, а поганые сами в победных набегах на Русскую землю брали дань по белке от двора».

- *Карна, и Жля...* – олицетворение скорби, горя; *карити*, видимо, не просто оплакивать, но именно «оплакивать умерших; слово *желя*, в значении «плач по умершему, скорбь», также известно древнерусским памятникам.

- Половцы не собирали податей, они расхищали имущество, уводили людей в плен; здесь выражен поэтический символ унижений, притеснений от иноплеменников.

У. - О каком стиле, характерном для XI–XII вв., свидетельствуют образы стонущих Киева и Чернигова, разлившаяся печаль по земле Русской?

Д. Монументально-исторический стиль.

У. - История человеческой культуры знает периоды особенно светлого взгляда на мир, периоды как бы удивления Вселенной, когда восхищение окружающим становится своего рода чертой мировоззрения. Вместе с феодализмом и христианством на Русь пришло новое художественное познание мира, создавшее великий монументальный стиль домонгольского древнерусского искусства. Первые русские произведения полны восторга перед мудростью мироустройства: природа служит человеку, она не враждебна ему и именно потому прекрасна. Она помогает человеку материальными благами, и через нее Бог открывает человеку заповеди поведения. Природа содержит в себе притчи, нравоучения. Это – второе Писание. Под влиянием этого «открытия» окружающего мира человек как бы расправил плечи, мир представился ему огромным, он потерял страх перед миром. Человек устремился

теперь подчинить себе обширное окружающее пространство. Отсюда монументализм мироощущения. (Д.С.Лихачев).

- Вместе с тем это был период открытия истории. В язычестве господствовал годовой круг праздников, оно не было связано с историей. Время замыкалось в годичный цикл смены сезонов: весны, лета, осени, зимы. Христианство принесло сведения о тысячелетних изменениях в судьбах многих народов мира. Представление о старине как о некоей единой эпохе, где происходит все героическое, сменилось взглядом на историю, в которой все совершается в определенные года «от сотворения мира». Разбивка событий в летописи на годы явилась одним из радостных открытий этого времени, и не случайно хронологические отметки, начинающиеся словами «в лето такое-то», стали обязательной формой рассказа о прошлом. (Д.С.Лихачев).

- «Слово о полку Игореве» родилось в эпоху, когда политическая ситуация в Древней Руси крайне осложнилась и не могла уже вселять оптимизм. Однако стиль монументального историзма к этому времени укрепил свои корни и еще долго оказывал влияние на русскую литературу и искусство.

- Этот стиль характеризуется прежде всего стремлением рассматривать предмет изображения с больших дистанций: пространственных, временных, иерархических. Найдем в тексте примеры, подтверждающие это. Как в «Слове...» представлено сознание громадности мира?

Д. и У. - Повествование в «Слове...» непрерывно переходит из одного географического пункта в другой, автор «Слова» все время охватывает многие географические пункты своими призывами, обращениями и историческими воспоминаниями.

- Показывает, как вещая птица Див «кличет на вершине дерева, велит прислушаться земле неведомой: Волге, и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебе, Тмутараканский идол». Автор как бы указывает крайние пункты огромной территории, которая разбужена предостережением Дива, и откуда спешат навстречу Игорю половецкие войска. Поморие – побережье Азовского моря, Посулие – левобережье Днепра, Сурож (ныне Судак) и Корсунь (Херсонес, окраине нынешнего Севастополя) – города в Крыму.

- «Слово...» постоянно говорит о славе в широчайших размерах. От войска Романа и Мстислава «дрогнула земля и многие народы – хинова, литва, ятвяги, деремела и половцы».

- Князю Святославу Киевскому поют славу немцы и венецианцы, греки и моравы.

- Каждое действие воспринимается как бы с огромной высоты. Благодаря этому битва Игоря с половцами приобретает огромные размеры: черные тучи, которые идут от самого моря, хотят прикрыть четыре солнца. Дождь идет стрелами с Дона великого. Ветры веют стрелами с моря. Битва словно наполняет собою всю степь.

У. Как монументализм выразился в восприятии и изображении истории Древней Руси?

Д. Считали, что история Древней Руси «вливается» в историю мира, в библейскую историю. Древнерусский человек ощущал себя эхом вечности и эхом идеального минувшего.

У. - Для древнерусских книжников было характерно толковать исторические события и поступки князей через призму Священного Писания, поскольку все происходит Божественным Промыслом. Поскольку княжеская власть воспринималась как Богом данная, княжеское служение должно было быть мирским служением Богу. Сводилось оно к защите Отечества (княжества), Православной веры и своего народа. Так поступали праведные князья в домонгольский период, именно из их среды было наибольшее число святых Древней Руси. Со времени принятия христианства почти двести лет Русь не знала завоевательных походов. Поход Игоря – исключение.

- Мы убедились, что автор «Слова...» не случайно поместил описание затмения в самое начало, создав развернутый художественный образ. Но только ли в этом его смысл? Солнечное затмение произошло 1 мая 1185 г. Это день памяти пророка Иеремии, жившего в VII в. до Р.Х. В христианском мировосприятии не бывает случайных совпадений, но во всем кроется глубокий смысл. Именно из Книги пророка Иеремии автор «Слова...» скрыто приводит библейские цитаты. Главная тема пророческих речей Иеремии – суд над домом

Иуды в виде наказания от войска Вавилона, потому что народ заслужил это отступлением от истинного Бога. (А.Н.Ужанков).

- «Обратившись к библейскому контексту (который, будучи боговдохновенным, несет абсолютную истину), мы можем проникнуть в “духовный”, т.е. высший, смысл текста, в котором без этого ”восхождения” нам открылся бы только ”исторический”, т.е. буквальный и ”низший”, смысл» (Р.Пиккио). Найдем текстовые параллели между «Словом о полку Игореве» и Книгой пророка Иеремии.

Педагог читает отрывки из книги пророка Иеремии, дети находят параллели в «Слове о полку Игореве».

Книга пророка Иеремии	Слово о полку Игореве
<p>Разве Израиль раб? или он домочадец? почему он сделался добычею? Зарыкали на него молодые львы, подали голос свой и сделали землю его пустынею; города его сожжены, без жителей...</p>	<p>Тогда на Русской земле редко пахари покрикивали, но часто вороны граяли, трупы между собой деля, а галки по-своему говорили, собираясь лететь на поживу.</p> <p>...а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую.</p> <p>Тоска разлилась по Русской земле, печаль потоками потекла по земле Русской. А князья сами себе невзгоды ковали, а поганые сами в победных набегах на Русскую землю брали дань по белке от двора.</p> <p>Уняли городские стены, и веселие поникло.</p> <p>Вот у Римова кричат под саблями половецкими...</p>
<p>Не причинил ли ты себе это тем, что оставил Господа Бога твоего в то время когда Он путеводил тебя? И ныне для чего тебе путь в Египет, чтобы пить воду из Нила? и для чего тебе путь в Асирию, чтобы пить воду из реки ее?</p>	<p>Страсть князю ум охватила, и желание изведать Дона великого заслонило ему предзнаменование. «Хочу, – сказал, – копьё преломить на границе поля Половецкого, с вами, русичи, хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дона».</p>
<p>Накажет тебя нечестие твое, и отступничество твое обличит тебя; итак познай и размысли, как худо и горько то, что ты оставил Господа Бога твоего...</p>	<p>Рано вы начали Половецкую землю мечами терзать, а себе искать славу. Но не по чести одолели, не по чести кровь поганых пролили.</p>

<p>Знаю, Господи, что не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим.</p>	<p>... так сядем, братья, на своих борзых коней да посмотрим на синий Дон.</p> <p>«Хочу, – сказал, – копьё преломить ...»</p> <p>Игорь к Дону войско ведет.</p> <p>Но сказали вы: «Помужествуем сами: мы и прежнюю славу поддержим, а нынешнюю меж собой разделим».</p>
<p>Седлайте коней и садитесь, всадники, и становитесь в шлемах; точите копьё, облакайтесь в брони.</p>	<p>Седлай же, брат, своих борзых коней, а мои готовы, уже оседланы у Курска. А мои куряне бывалые воины: под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копьё вскормлены; пути им ведомы, яруги известны, луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли наточены.</p>
<p>...Выстраивайтесь в боевой порядок ...Все, натягивающие лук, стреляйте в него, не жалеете стрел...</p>	<p>Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!</p>
<p>...Так говорит Господь: кто обречен на смерть, иди на смерть; кто под меч – под меч; и кто на голод, – на голод; и кто в плен, – в плен.</p>	<p>Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем плененным быть.</p> <p>Вот уже, братья, невеселое время настало, уже пустыня войско прикрыла.</p> <p>Тогда Игорь-князь пересел из золотого седла в седло невольничье.</p>
<p>И пошлю на них четыре рода казней, говорит Господь: меч, чтобы убивать, и псов, чтобы терзать, и птиц небесных и зверей полевых, чтобы пожирать и истреблять.</p>	<p>Уже гибели его ожидают птицы по дубравам, волки беду будят по яругам, орлы клекотом зверей на кости зовут, лисицы брешут на червленые щиты.</p>
<p>...Ибо так говорит Господь: вот</p>	<p>«Половцы идут!», – от Дона, и</p>

<p>Я выброшу жителей сей земли на сей раз и загоню их в тесное место, чтобы схватили их.</p>	<p>от моря, и со всех сторон обступили они русские полки.</p>
<p>Не плачьте об умершем и не жалеите о нем; но горько плачьте об отходящем в плен, ибо он уже не возвратится и не увидит родной страны своей.</p>	<p>Ярославна с утра плачет на стене Путивля, причитая...</p>
<p>Я – на тебя, гордыня, говорит Господь Бог Саваоф; ибо пришел день твой, время посещения твоего. И споткнется гордыня, и упадет, и никто не поднимет его...</p>	<p>Уже, князь, горе разум нам застигает... «Хочу, – сказал, – копьё преломить ...»</p>
<p>Голос слышен на высотах, жалостный плач сынов Израиля о том, что они извратили путь свой, забыли Господа Бога своего. Возвращайтесь, мятежные дети: Я исцелю вашу непокорность. – Вот, мы идем к Тебе, ибо Ты – Господь Бог наш.</p>	<p>На Дунае Ярославнин голос слышится, одна-одинешенька спозаранку как чайка кличет. «Полечу, – говорит, – чайкою по Дунаю, омочу шелковый рукав в Каяле-реке, оботру князю кровавые его раны на горячем его теле».</p>
<p>Ибо только Я знаю намерения, какие имею о вас, говорит Господь, намерения во благо, а не на зло, чтобы дать вам будущность и надежду. И воззовете ко Мне, и пойдете и помолитесь Мне, и Я услышу вас; и взыщете Меня, и найдете, если взыщете Меня всем сердцем Вашим. И буду Я найден вами, говорит Господь, и возвращу вас из плена...</p>	<p>Игорю-князю Бог путь указывает из земли Половецкой на землю Русскую, к отчему золотому престолу.</p>

1

У. Как автор «Слова...» высказывается о своем намерении воспеть поход Игоря?

Д. «Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами ратных повестей о походе Игорево, Игоря Святославича?»

¹ Сопоставление А.Н.Ужанкова.

У. Чьему пению противопоставлено «Слово о полку Игореве»?

Д. «Начаться же этой песне по былям нашего времени, а не по обычаю Боянову». – Пению Бояна, который, вероятно, был певцом у князя Святослава Ярославича и творил в традициях норманнских поэтов – скальдов. Автор называет его внуком языческого божества Белеса (Велеса) – бога богатства, скотоводства, плодovitости. По представлениям автора «Слова...», Белес был также покровителем музыки или поэзии.

У. - Слово *баян* или *баян* хорошо известно у всех славян. Происходит оно от старославянского *ba[jon]ti*, означавшего, с одной стороны: ворожить, заговаривать, с другой – баснословить. Позднейшие русские формы – *краснобай*, *байщик*: знающий сказки, басни. Вместе со значением нарицательным у всех славян слово *Боян* встречается и как имя собственное.

- Что присутствовало в песнях Бояна, если он мог «песнь слагать», сочинять?

Д. Присутствовал вымысел.

У. Как древнерусский автор воспринимал вымысел?

Д. Люди долго видели в письме чудо. Основной добродетелью пишущего являлось смирение, умаление собственных сил. Летописцы сохраняли все созданные ранее писания в неизменном виде, боясь солгать и дать за это ответ Богу на Страшном суде. Писать церковнославянским языком – языком Богообщения – можно было только о правде и истине.

У. Что стремился подчеркнуть автор «Слова...», противопоставляя свою «ратную повесть» «обычаю Боянову»?

Д. Историческую правдивость, достоверность рассказа об Игоре в походе.

У. - Слово *песнь* в понимании церковного писателя, благочестивого христианина означала прежде всего хвалебный гимн Богу, а певец воспринимался прежде всего как псалмопевец.

- Какая книга из Священного писания была образцом высокой религиозной поэзии?

Д. Псалтирь.

У. - Образы и фразеологические сочетания «Слова...» перекликаются в известной мере с Псалтирью, тем самым вплетая события древнерусской истории в события ветхозаветные или сопоставляя с ними.

- Найдите в тексте параллель словам 17-го псалма: Бог «...опоясал меня силою для войны, низверг всех восстающих на меня под ноги мои».

Д. Игорь «...обуздал ум своею доблестью и поострил сердца своего мужеством, преисполнившись ратного духа, навел свои храбрые полки на землю Половецкую за землю Русскую».

У. В «Слове...» князь Игорь полагается не на Бога, а на свой ум, свою крепость, свое мужество, но они его не спасают от разгрома. Найдите соответствие словам 32-го псалма: «Не спасается царь множеством воинства, и исполин не спасется при множестве силы своей».

Д. - «Черная земля под копытами косями посеяна, а кровью полита; бедами взошли они на Русской земле!»

- «Вот уже, братья, невеселое время настало, уже пустыня войско прикрыла».

- «Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги Игоревы».

У. Найдите параллель 28-у псалму: «Принесите Господу славу и честь», и 56-у псалму: «Боже, и по всей земле – слава Твоя!»

Д. «...Ища себе чести, а князю – славы».

У. В 102-ом псалме сказано «Человек – как трава дни его, как цвет полевой, так отцветет».

Д. - «Никнет трава от жалости, а дерево в печали к земле приклонилось».

- «...Померк солнца свет, а дерево не к добру листву сронило...»

У. Образ связанного железными оковами пленника встречаем в Псалтири в 149-ом псалме: «...Связать царей их узами и славных их – ручными оковами железными». Найдите соответствие в «Слове...»

Д. «Тогда Игорь-князь пересел из золотого седла в седло невольничье».

У. - Поражение на Каяле – это расплата самонадеянного князя за то, что он отступил от слов Писания, пренебрег грозным небесным знаменем и пошел в поход на землю Половецкую.

- Вспомните, что Сам Господь возгласил Моисею, который жаждал насладиться созерцанием славы Божией?

Д. Наказание и милость у Господа едины. Наказание Божие является милостью и служит для исправления согрешивших.

У. - Те, кого судьба наделяет силой, гибнут из-за того, что слишком полагаются на силу. Преступление является их наказанием.

- Когда зло, совершаемое нечестивцем, не может быть покрыто Божьей милостью?

Д. Если человек этой милости не принимает.

У. - Тогда действует закон воздаяния: равным за равное, по делам.

- Почему все уповающие на Господа не понесут вину, не подлежат закону воздаяния равным за равное?

Д. Их покрывает Божье милосердие.

У. - Вспомните, из какого псалма эти слова: «Жертва Богу – дух сокрушенный, сердца сокрушенного и смиренного Бог не презрит»?

Д. Из 50-го псалма.

У. Игорь шел за славой, но обрел бесславие – плен. Что было полным проявлением бесславия?

Д. Побег.

У. - «Чашу бесславия» князь должен был испить до дна и вернуться домой «неславным путем» – бегством из плена. То есть, проявить смирение. В этом и заключается смысл «Слова...» Из летописей известно, что Игорь, находясь в половецком плену, призвал из Руси священника. Для него, хотя и оступившегося, но все же православного князя, было совершенно очевидно, что без покаяния невозможен обратный путь домой. Засвидетельствовать покаяние пред Богом мог только православный священник. Решаясь на побег, Игорь взял с собой крест и икону, то есть возложил надежду на помощь Божию.

- Как ярко выражено то, что Господь внял раскаянию князя Игоря и откликнулся на горе его супруги Ярославны?

Д. «Игорю-князю Бог путь указывает из земли Половецкой на землю Русскую, к отчему золотому престолу».

У. - «Отчий золотой престол» – это Черниговское княжение.

- Найдите в «Слове...» соответствие 29-у псалму: «вечером водворится плач, а наутро – радость», «Ты обратил скорбь мою в радость мне, разорвал рубище мое и опоясал меня весельем, чтобы воспевала Тебя слава моя и я не сокрушался».

Д. «Солнце светит на небе – Игорь-князь в Русской земле. Девы поют на Дунае – вьются голоса через море до Киева. Игорь едет по Боричеву к святой Богородице Пирогощей».

У. Где находилась церковь Богородицы Пирогощей?

Д. В Киеве.

У. - Монументально-исторический стиль отражается и в превознесении роли Киева как центра Русской земли. Это особенно отчетливо выступает в заключительной части «Слова о полку Игореве». «Согласно летописи, Игорь по возвращении из плена в Новгород-Северский едет в Чернигов, а затем уже из Чернигова отправляется в Киев к Святославу Всеволодовичу. Но «Слово о полку Игореве» не упоминает ни о его пребывании в Новгороде-Северском, ни о его пребывании в Чернигове. Игорь – русский князь прежде всего, важно его возвращение в Киев, а не в Новгород Северский. Славу ему поют не в Новгороде или Путивле, а на Дунае – в отдаленных русских поселениях, отрезанных от остальной Руси половцами, ибо радость по поводу его возвращения общерусская, а не какая-либо местная. Возвращение Игоря встречает отклик во всех русских селениях, даже и тех, которые были заброшены на крайний

юго-запад. При этом пение девиц на Дунае достигает именно Киева» (Д.С.Лихачев).

- Важнейшей чертой эпохи феодализма является церемониальность – торжественное совершение действий по определенным правилам, в соответствии с традициями. Церемониален князь, епископ, боярин, церемониален и быт их дворов. Даже быт крестьянина полон церемониальности. Эту крестьянскую церемониальность мы знаем под названием обрядности и обычаев. Церемония требует некоторой торжественности и украшенности, отсутствия развлекательности. В этом есть своеобразное величие. Литература – священнодействие. Читатель был в каком-то отношении молящимся. Он предстоял произведению, как и иконе, испытывая чувство благоговения. (Д.С.Лихачев).

- Какие церемониальные действия отражены в «Слове о полку Игореве»?

Д. - Слава: Боян поет славу старому Ярославу и храброму Мстиславу.

- Обращение Игоря к войску: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем пленным быть; так сядем, братья, на своих борзых коней да посмотрим на синий Дон... Хочу, – сказал, – копьё преломить на границе поля Половецкого, с вами, русичи, хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дона».

- Войско Игоря стоит, как на параде: «Трубы трубят в Новгороде, стоят стяги в Путивле»; «...Куряне бывалые воины: под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копья вскормлены; пути им ведомы, яруги известны, луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли наточены».

- Игорь вступает в золотое стремя.

- После первой победы Игорю подносят трофеи: «Червлёный стяг, белая хоругвь, червлёный бунчук, серебряное древко».

- О пленении Игоря сообщено, как о пересаживании «из золотого седла в седло невольничье»

- Святослав Киевский изображен на горах киевских, окруженный боярами, дающими ему советы.

- «Золотое слово» Святослава, поименное обращение к русским князьям.

- Плач Ярославны на городской стене.

- Въезд Игоря в Киев и пение ему славы в разных концах Русской земли.

- Звон колоколов в Киеве.

У. Какова главная мысль «золотого слова» Святослава?

Д. «Рано вы начали Половецкую землю мечами терзать, а себе искать славу. Но не по чести одолели, не по чести кровь поганых пролили. Ваши храбрые сердца из твердого булата скованы и в дерзости закалены».

У. - В противопоставлении общерусских интересов князя Святослава и личных, честолюбивых князя Игоря – трагизм «Слова о полку Игореве». Устами Святослава глаголет государственная мудрость, устами Игоря – опрометчивость и гордыня. Идея государственного объединения, выраженная в «Слове» в форме призыва князей к единению, прозвучала с особой силой именно тогда, когда оно было утрачено и Русь уже около века раздиралась внутренними феодальными войнами.

- Можно ли сказать, что решение Игоря пойти на половцев было predetermined?

Д. Нет, это был свободный выбор князя.

У. - Таково христианское представление о свободе воли человека.

- Чем сопровождается въезд в Киев возвратившегося Игоря? О чем это свидетельствует?

Д. Сопровождается пением славы. Раскаявшийся князь обрел славу именно за силу покаяния, преодоление самого себя.

У. Таково христианское переосмысление славы.

Работа с отрывком древнерусского текста. Ударения расставлены в соответствии с изданием: *Зализняк А.А.* Древнерусское ударение. Общие сведения и словарь. – М.: Языки славянской культуры, 2014.

У. - Мы говорили, что в течение уже 200 лет специалисты спорят о том, было ли «Слова...» подлинным древнерусским произведением или это подделка. Ученые-лингвисты убедительно доказывают архаичность языка этого памятника, тогда как мнение о подделке высказывали некоторые историки.

- Имеющиеся списки XVIII в. различаются между собой в основном орфографией. Посмотрите вступительный отрывок. Назовите слово, обозначающее число.

Д. Десять.

У. В древнерусском языке числа обозначаются тем же способом, что и в церковнославянском. Как именно?

Д. Буквами.

У. Какая буква обозначает число 10?

Д. И десятичное.

У. - В печатном издании 1800 г. эта особенность орфографии сохранена, а в копии, сделанной для Екатерины II, использованы арабские цифры.

- Каким является первое предложение по интонации?

Д. Вопросительным.

У. Древний знак вопроса известен вам из церковнославянского языка. Какую форму имеет этот знак?

Д. Точка с запятой.

У. - В Екатерининской копии стоит знак вопроса новой формы «?», а в издании 1800 г. в конце этого предложения восклицательный знак. О пунктуации древнего оригинала «Слова...» по данным копиям судить нельзя, и исследователи при передаче текста допускают варианты.

- Дошедшие до нас списки «Слова...» не имеют знаков ударения, но другие древние памятники письменности позволяют судить о нем. В нашем учебном тексте проставлены знаки ударения в некоторых трудных случаях. Произнесите древнерусское слово со значением «начать».

Д. «Начяті».

У. - В древности в сочетании звуков [ча] мог писаться Юс малый. Выбор то Юса, то Аза# после буквы Червь вызван тем, что еще не было выработано единых орфографических правил. Насколько точно передал здесь оригинал переписчик рукописи, сказать трудно.

- Как сказано в древнерусском тексте: не прилично ли нам, не пристало ли нам? Скажите по тексту, следите за ударением: эта группа из четырех слов имеет только одно ударение – на частице *ли*.

Д. Не лѣпо ли ны.

У. Найдите в древнерусском тексте синоним прилагательного «лепый».

Д. Красный.

У. Назовите однокоренные слова с тем же или похожим значением.

Д. Красивый, прекрасный, великолепный.

У. Как сказано в древнем тексте: внук Олега?

Д. Внук Олъгов.

У. - В древнерусском языке имя Олегъ имело в основе беглый гласный: Р.п., ед.ч. *Ольга*.

- Как сказано в тексте *Роману Святославичу*?

Д. Рома#нови Святъсла#вличу.

У. Назовите окончания Д.п., ед.ч. собственных имен по данному тексту.

Д. -ови, -у/-ю.

У. Какое прилагательное употреблено по отношению к певцу Бояну? Какая гласная пишется в корне этого слова?

Д. «Вѣщій». Ять.

У. Назовите однокоренные русские слова.

Д. Вещать, вещание, возвещать, весть, вестник, известный...

У. Назовите синонимы слова «вещий».

Д. Предсказывающий будущее, пророческий, прорицающий...

У. Что еще в этом же отрывке названо вещим?

Д. Персты, пальцы Бояна.

У. Слово «полк» в данном отрывке употреблено в двух значениях. Назовите их.

Д. Поход; полк.

У. Какое выражение из данного текста стало в русском языке устойчивым?

Д. Растекаться мыслию по древу.

У. Объясните его.

Д. Беспорядочно рассуждать, переходить от одной темы к другой, затрагивать посторонние темы...

У. О слове *мысль* в этом тексте исследователи спорят: не является ли в действительности это слово здесь названием зверька? В Словаре В.И. Даля отмечено диалектное *мысь*: белка. Есть также мнение, что *мысь* – диалектная форма от *мышь*.

Просмотр видеоролика с вступлением «Слова о полку Игореве».

Декламация вступительного отрывка из подлинника. Чтение должно быть по правилам церковнославянского языка.

Задание на дом – выучить отрывок наизусть.

Продолжение работы с переводом, выполненным О.В. Твороговым.

У. Почему во вступлении автор, рассуждая о том, какую манеру повествования выбрать, обращается к образу Бояна?

Д. Он хочет противопоставить вымыслу историческую правдивость, достоверность рассказа об Игоровом походе.

У. Что автор говорит об исполнительском искусстве Бояна? В чем заключался его вещий дар?

Д. Боян был автором и исполнителем своих песен, сам пел и сам играл на музыкальном инструменте, видимо, на гусях. Вещий дар Бояна – волхование, колдовство, заклинания, оборотничество:

- Умел растекаться мыслью-белкой «...по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками...»

- Умел напускать «...соколов на стаю лебедей, и какую лебедь настигал сокол – та первой и пела песнь...»

- «...Не десять соколов на стаю лебедей напускал, но свои вещие персты на живые струны возлагал, а они уже сами славу князьям рокотали».

У. Считается, что Боян был придворным певцом русских князей XI в. Кого он воспевал?

Д. Боян воспевал трех князей: «старого Ярослава, храброго Мстислава, зарезавшего Редедю перед полками касожскими, прекрасного Романа Святославича».

У. Как бы Боян, «соловей старого времени», воспел славу Игорю?

Д. - «...Скача... по мысленному древу, взлетая умом под облака, свивая славы вокруг нашего времени, возносясь по тропе Трояновой с полей на горы!» – Прибегал бы к волшебству, к помощи языческого божества.

- Он бы пел: «Не буря соколов занесла через поля широкие – стаи галок несутся к Дону великому». – Использовал бы мифические образы.

- «Кони ржут за Сулой – звенит слава в Киеве!» – Гиперболизированно.

У. В связи с чем автор не отказывает Бояну в мудрости?

Д. В связи с изречением Бояна, согласующимся с христианской нравственностью: «Ни хитрому, ни удачливому ...суда Божьего не избежать!»

У. «Слово о полку Игореве» – это реальное описание, но элементы вымысла всё же присутствуют. Есть ли у самого автора «Слова о полку Игореве» сознательный вымысел?

Д. Автор не прибегает к вымыслу специально. Но вымысел, помимо его воли, проникает в его творчество из народных сказаний и верований.

У. Найдите в тексте эти примеры.

Д. «...Ночь стенаниями грозными птиц пробудила, свист звериный поднялся, встрепенулся Див, кличет на вершине дерева, велит прислушаться земле неведомой: Волге, и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебе, Тмутараканский идол».

- «Игорь к Дону войско ведет. Уже гибели его ожидают птицы по дубравам, волки беду будят по яругам, орлы клекотом зверей на кости зовут, лисицы брешут на червленые щиты».

- «Поднялась Обида в силах Даждь-Божьего внука, вступила девою на землю Трояню, всплескала лебедиными крылами на синем море у Дона, плеском вспугнула времена обилия». Обида (оскорбление, нанесенный Руси ущерб) здесь персонифицируется; изображение девы – олицетворения беды, встречается в миниатюре Радзивилловской летописи XV в.

- Сон Святослава: «Этой ночью с вечера одевали меня, – говорил, – черною паполомою на кровати тисовой, черпали мне синее вино, с горем смешанное, осыпали меня крупным жемчугом из пустых колчанов поганых и утешали меня. Уже доски без конька в моем тереме златоверхом. Всю ночь с вечера серые вороны граяли у Плесньска на лугу, и из дебри Кисановой понеслись к синему морю». По народным поверьям, видеть во сне крупный жемчуг предвещает слезы, а перерубленный или утраченный конек – смерть. Смысл этого сна – предвестие гибели войска Игоревы и ополчения недругов против Руси.

- Всеслав отражен обладающим вещей душой и в волчьем облики: «...Бежал, словно лютый зверь, в полночь из Белгорода, окутанный синей мглой, трижды добыл победы: отворил ворота Новгороду, разбил славу Ярославову, скакнул волком на Немигу с Дудуток»; «Всеслав-князь людям суд правил, князьям города рядил, а сам ночью волком рыскал: из Киева до рассвета дорыскивал до Тмутаракани, великому Хорсу волком путь перебежал. Ему в Полоцке позвонили к заутрене рано у святой Софии в колокола, а он в Киеве звон тот слышал. Хотя и вещая душа была у него в дерзком теле, но часто от бед страдал».

У. - Представления о Всеславе как о кудеснике, быстрота его передвижения, его «неприкаянность» – черты его реальной биографии. «...Всеслав действительно колесил по всей Руси, с боем отстаивая свои права, отбиваясь от нападавших, стремясь захватить города и волости, отбить свою “отчину”. Бегство, “порубы”, кратковременный успех в Киеве, когда восстание выносит его на гребень волны, снова бегство, неудачи и т.п. – вот жизненный путь Всеслава, которого автор “Слова о полку Игореве” сравнивает с не находящим себе места и покоя рыскающим волком. За образным выражением, мифической оболочкой скрывается реальное, конкретное содержание, подлинная жизнь Всеслава» (В.В.Мавродин). Есть и еще одно свидетельство реальной быстроты передвижений Всеслава. Владимир Мономах говорит в своем «Поучении», что он гнался за Всеславом со своими черниговцами «о двою коню», но тот оказался еще быстрее, и Мономах его не нагнал.

- Почему автор упоминает о Всеславе Полоцком?

Д. Он был зачинателем междоусобиц.

У. - Весь дальнейший текст «Слова...» о Всеславе представляет собой размышление о его злосчастной судьбе. Представления о судьбе героя неизменно шли рядом с выработкой представлений о характере. Поначалу человеческий характер связывали с представлениями о судьбе-доле, возникшими в связи с культом предков и сменившимися идеей личной судьбы. В древнерусской книжности сочетается и христианский взгляд на зависимость жизненного пути от свободного выбора человека, и пережитки идей о судьбе рода. «Слово о полку Игореве» характеризует внуков по деду Всеславу. Вот почему приводится о нем столь

подробная вставка. Но Всеслав изображен и с осуждением, и с теплотой лирического чувства: неприкаянный князь, мечущийся как затравленный зверь, хитрый, «вещий», но несчастный неудачник. Вся эта характеристика Всеслава сходна в «Слове о полку Игореве» и в «Повести временных лет». (Д.С.Лихачев).

- Найдите далее элементы вымысла.

Д. - Образы из плача Ярославны отражены в народных лирических песнях и балладах. Обращение к природным стихиям «ветру-ветрилу», к «Днепру Словутичу», «светлому и тресветлому солнцу». Превращение: «Полечу чайкою по Дунаю».

- Побег Игоря, его превращения: «Игорь-князь горностаем прыгнул в тростники, белым гоголем – на воду, вскочил на борзого коня, соскочил с него босым волком, и помчался к лугу Донца, и полетел соколом под облаками, избивая гусей и лебедей к завтраку, и к обеду, и к ужину».

- Диалог Игоря с рекой Донцом: «Донец сказал: “Князь Игорь! Разве не мало тебе славы, а Кончаку досады, а Русской земле веселья!” Игорь сказал: “О Донец! Разве не мало тебе славы, что лелеял ты князя на волнах, расстилал ему зеленую траву на своих серебряных берегах, укрывал его теплыми туманами под сенью зеленого дерева. Стерег ты его гоголем на воде, чайками на струях, чернядами в ветрах”».

Выразительное чтение плача Ярославны «На Дунае Ярославнин голос... горем им колчаны заткнуло».

У. Вспомните, чем являются картины природы в эпосе?

Д. Природа выполняет не функцию фона или окружения, а принимает участие во всех происходящих событиях. Она сверхъестественна, чувствует человека и сливается с ним в одно целое.

У. - Различие в изображении природы между новой русской литературой и древней очень велико. Пейзаж в новой литературе носит «портретный» характер, в нем отмечаются индивидуальные, характерные только для той или иной местности черты. «Пейзажист» смотрит пристально и с небольшого расстояния: он замечает и блеск водной глади, он видит, как поставлены «кладези», может определить породы деревьев. Писатель-пейзажист стремится увидеть реальную картину природы, дать ее описание как бы из одной неподвижной точки, создать перед читателем иллюзию реального видения. Древнерусская литература выражает иное отношение к природе: либо природа изображается в движении как участница событий человеческой жизни, либо превозносится как проявление Божественной мудрости. В первом случае говорится только о приметах, предзнаменованиях, воздействующих на судьбу человека. Во втором случае это размышления о мудрости Божественного мироустройства. (Д.С.Лихачев).

- Приведите примеры «участия» природы в судьбе князя Игоря.

Д. - Солнечное затмение.

- «Долго темная ночь длится. Заря свет зажгла, туман поля покрыл, щекот соловьиный затих, галичий говор пробудился».

- «На другой день раным-рано кровавые зори рассвет возвещают, черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца, а в них трепещут синие молнии. Быть грому великому, идти дождю стрелами с Дона великого!»

- «А вот уже ветры, Стрибожьи внуки, веют с моря стрелами на храбрые полки Игоря. Земля гудит, реки мутно текут, пыль поля покрывает, стяги вещают: “Половцы идут!”»

- «Вот уже Сула не течет серебряными струями к городу Переяславлю, и Двина болотом течет у тех грозных полочан под кликами поганых».

- «Вспенилось море в полуночи, в тучах движутся вихри. Игорю-князю Бог путь указывает из земли Половецкой на землю Русскую, к отчему золотому престолу. Погасла вечерняя заря».

- «То не сороки застрекотали – по следу Игоря рыщут Гзак с Кончаком. Тогда вороны

не каркали, галки примолкли, сороки не стрекотали, только полозья ползали. Дятлы стуком путь к реке указывают, соловьи веселыми песнями рассвет предвещают».

У. Какие символы, свойственные фольклору, отражены в «Слове...»?

Д. - Затмение солнца – символ затмения разума, гордыни.

- Сокол – символ молодца, воина.

- Тур – символ богатыря.

- Соловей – символ певца.

- Дерево – символ мудрости.

- Преломление копья – символ сражения.

- «...Шлемом испить из Дона» – символ победы.

- «...Кровавого вина не хватило, тут пир dokonчили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую» – битва-пир как символ кровавой сечи.

- Черный ворон, волк – символы беды.

- Серебро, золото – символы победы.

- «Засевалось и прорастало усобицами» достояние князей – символ разрастания беды.

У. Какие мифологические мотивы просматриваются в «Слове...»?

Д. - Мотивы символической гибели: пленение, метафора угасшего солнца, оплакивание Игоря, словно мертвого.

- Спасение – символическое воскресение: бегство из плена подобное исходу из царства мертвых.

У. Какое обрядовое значение могло иметь «Слово...»?

Д. В качестве поминальных плачей по убитым воинам.

У. - Христианские и мифологические планы в «Слове...» едины. Языческие представления для автора обладают эстетической ценностью, но христианство для него еще не связано с поэзией.

- Как в «Слове...» названы древние, языческие времена?

Д. «Века Трояна». Троян – языческое божество.

У. - Сопоставление древних времен язычества, времен Ярослава Мудрого и времен междоусобиц является поэтической периодизацией. Перед нами поэтические образы целых периодов, обобщение крупных исторических явлений: древнерусского язычества, единства Руси в христианской державе Ярослава и княжеских усобиц.

- Помимо фольклорных элементов, многие исследователи отмечают в «Слове о полку Игореве» присутствие приемов риторического искусства. Светская литература, светское нравоучение, политическая агитация находили себе повод в общественных несчастьях. Стихия устной речи характерна для древнерусской литературы, как бы еще не освободившейся от традиций устных художественных произведений, от традиций речевых выступлений и церковной проповеди. В «Слове...» автор чаще ощущает себя говорящим, чем пишущим, своих читателей – слушателями, а не читателями, свою тему – темой поучения, а не рассказа. (Д.С.Лихачев).

- Найдите элементы риторики.

Д. - Вопросы: «Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами ратных повестей о походе Игоревом, Игоря Святославича?»; «Что шумит, что звенит в этот час рано перед зорями?»; «Где же ваши золотые шлемы, и сулицы польские, и щиты?»...

- Восклицания: «О Боян, соловей старого времени!»; «О Русская земля! Уже за холмом ты!»; «Яр-Тур Всеволод!»; «А Игорев храброго полка не воскресить!»...

У. Помимо эпического и риторического начала, весь стиль «Слова о полку Игореве» пронизывает лиризм. Какое лирическое чувство – главенствующее в «Слове...»?

Д. Жалость, скорбь.

У. В эпическом плаче выстраивается целый «ландшафт сострадания» (С.С.Аверинцев). Приведите примеры из текста.

Д. - «Никнет трава от жалости, а дерево в печали к земле приклонилось».

- «А Игорев храброго полка не воскресить! Вслед ему завопила Карна, и Жля

помчалась по Русской земле, сея горе людям из огненного рога. Жены русские восплакались, причитая: “Уже нам своих милых лад ни в мысли помыслить, ни думою сдумать, ни очами не увидеть, а золота и серебра и в руках не подержать!” И застонал, братья, Киев в горе, а Чернигов от напастей. Тоска разлилась по Русской земле, печаль потоками потекла по земле Русской. А князья сами себе невзгоды ковали, а поганые сами в победных набегах на Русскую землю брали дань по белке от двора.

- Восклицание Святослава: «Что же учинили вы моим серебряным седином!»

- «...И изронил жемчужную душу из храброго своего тела через золотое ожерелье. Приуныли голоса, сникло веселье».

- Плач Ярославны.

У. Плачу Ярославны принадлежит особое место в «Слове...» Как плач-призыв подготовил и заранее оправдал бегство Игоря?

Д. Слезы Ярославны были чисты, они как бы омыли бесчестие князя.

У. - Очень важно, что любовь в «Слове...» предстает не как влюбленность или страсть, не как рыцарское преклонение, но как жалость жены к мужу, подобная жалости матери к сыну.

- Воин и женщина – тема общечеловеческая. Какой эпизод в «Илиаде» пронизан подобным чувством?

Д. Прощание Гектора с Андромахой.

У. В чем отличие Ярославны от троянской героини?

Д. Андромаха отговаривает Гектора от воинского долга и потом оплакивает его бездыханное тело, скорбит о своей участи, о своем сыне, перечисляя, какие беды ждут вдову и сироту без заступника. Ярославна всей душой молит только об избавлении своего супруга от смерти, все ее мысли только о нем.

У. - Представление о любви жены как о силе жалости, удерживающей воина на краю смерти, – это нравственная традиция русской словесности.

- Найдите в тексте средства художественной выразительности речи.

Д. - Эпитеты: «золотое стремя», «золотой престол», «червленые щиты», «серебряные струи», «жемчужная душа», «серебряные седины»...

- Метафоры: «Олегово храброе гнездо»; «сердца из твердого булата скованы и в дерзости закалены»; звери-могильщики: «часто вороны граяли, трупы между собой деля, а галки по-своему говорили, собираясь лететь на поживу», «дружину птицы крыльями приодели, а звери кровь полизали»...

- Сравнения: курыне «...скачут, как серые волки в поле, ища себе чести...»; «половцы, точно выводок гепардов»; Ярославна, «спозаранку, как чайка, кличет».

- Олицетворение: «печалиться Русской земле».

- Аллегория: дева Обида.

- Повторы: «ища себе чести, а князю – славы», «себе искать славу».

- Пословицы: «Когда сокол возмужает, высоко птиц взбивает, не даст гнезда своего в обиду»; «Тяжко ведь голове без плеч, горе и телу без головы».

- Гиперболизация: Всеволод Юрьевич Большое Гнездо может «Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать»; Галицкий Осмомысл Ярослав – «Высоко сидишь на своем златокованом престоле, подпер горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды рядя до Дуная».

У. Русские князья ярко индивидуализированы. А как представлены половцы?

Д. Безличны, представлены, как толпа, как враждебная стихия.

У. - Стиль «Слова о полку Игореве» в высшей степени образный, метафоричный, иносказательный, украшен поэтическими и риторическими деталями. В нем распознаются многие черты и приемы устной героической поэзии. Но тщательно сотканная и искусная манера указывает на письменное, а не импровизационное происхождение. Архаической чертой «Слова...» является скудость христианских упоминаний. (В.И.Абаев). Опираясь на

народные основы литературного языка, на выразительность живой русской речи, автор «Слова...» обогащал их и доводил до более высокой ступени художественности.

- Насколько равномерно распределена в «Слове...» народная поэтическая образность?

Д. Увеличивается по мере повествования.

У. - «Больше всего книжные элементы сказываются в начале “Слова...”. Как будто бы автор, начав писать, не мог еще освободиться от способов и приемов литературы. Он недостаточно еще оторвался от письменной традиции. Но по мере того как он писал, он все более и более увлекался устной формой. С середины он уже не пишет, а как бы записывает некое устное произведение. Последние части “Слова...”, особенно “плач Ярославны”, почти лишены книжных элементов» (Д.С.Лихачев).

- Д.С.Лихачев обратил внимание на то, что «Слово о полку Игореве» обладает ритмичностью, которая преднамеренна, входит в художественные задачи автора. Но это все же не стих, а ритмизованная проза. Причем ритмические фрагменты в «Слове...» чередуются с фрагментами, в которых ритм либо иной, либо вообще отсутствует.

- Разделите вертикальными чертами на ритмические отрезки отрывок «Трубы трубят в Новгороде... ища себе чести, а князю – славы».

Образец для детей

Трубы трубятъ въ Новѣградѣ, стоять стязи въ Путивлѣ, Игорь ждетъ мила брата Всеволода. И рече ему Буй Туръ Всеволодъ: «Одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлый – ты, Игорю! Оба есвѣ Святъславличя! Сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони, а мои ти готови, осѣдлани у Курьска напереди. А мои ти куряни свѣдоми кѣмети: подъ трубами повити, подъ шеломы възлелѣяны, конецъ копия въскрѣмлени; пути имъ вѣдоми, яругы имъ знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени. Сами скачють, акы сѣрыи влѣци въ полѣ, ищучи себе чти, а князю – славѣ».

Возможный вариант

Трубы трубятъ въ Новѣградѣ,
стоять стязи въ Путивлѣ,
Игорь ждетъ мила брата Всеволода.
И рече ему Буй Туръ Всеволодъ:
«Одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлый –
ты, Игорю! Оба есвѣ Святъславличя!
Сѣдлай, брате, свои брѣзьи комони,
а мои ти готови, осѣдлани у Курьска напереди.
А мои ти куряни свѣдоми кѣмети:
подъ трубами повити,
подъ шеломы възлелѣяны,
конецъ копия въскрѣмлени;
пути имъ вѣдоми,
яругы имъ знаеми,
луци у нихъ напряжени,
тули отворени,
сабли изъострени.
Сами скачють,
акы сѣрыи влѣци въ полѣ,
ищучи себе чти,
а князю – славѣ».

У. Ритм «Слова...» связан в основном с ритмическим построением фраз, неразрывным со смыслом, содержанием текста, со всей его композицией. Чем достигается ритмичность?

Д. Сходным синтаксическим построением фраз.

У. - В этом точном соответствии ритмической формы и смыслового содержания «Слова...» – одно из важнейших оснований своеобразной музыкальности его языка.

- Что еще, судя по этому отрывку, сообщает «Слову...» ритмичность и музыкальность?

Д. Сочетание сходно звучащих слов – рифмоподобные созвучия.

У. Почему древние считали, что скопление созвучий, повторов красивы?

Д. Они верили в сверхъестественную силу слова, произнесенного вслух, что речь, насыщенная созвучиями, повторами, – более мудрая, глубокая, а, значит, более убедительная и действенная.

У. Найдите рифмоподобные созвучия в данном отрывке.

Возможный вариант

Трубы трубяТЬ въ Новѣградѣ,
стояТЬ стязи въ Путивлѣ,
Игорь ждеТЬ мила браТа Всеволода.
И Рече ему Буй Турь Всеволодъ:
«Одинь браТь, одинь *с в ѣ т ь с в ѣ т л ы й* –
ты, Игорю! Оба есѣ Святъславличя!
С ѣ д л а й, б р а т е, свои брѣзы комони,
а мои ти готови, о с ѣ д л а ни у Курьска напереди.
А мои ти куряни свѣдоми кѣмети:
подъ трубами повити,
подъ шеломы **ВЪ**злелѣяны,
Конець КОпия **ВЪ**скрѣмлении;
пути и м ъ **Вѣ**доми,
яругы и м ъ знаеми,
луци у них ъ напряжени,
тули отворени,
сабли и з ъ острении.
Сами скачют,
акы сѣрыи влѣции въ полѣ,
и шучи себе **Ч**ти,
а князю – славѣ».

У. - Все эти многочисленные, разнообразные черты «Слова о полку Игореве» создают сложности в определении его жанра.

- Как сам автор называет свое произведение?

Д. По-разному: «слово», «песнь», «повесть».

У. - «Древняя русская литература, особенно в этот период, в XI–XIII вв., не знала произведений, предназначенных только для одиночного читателя. Она всегда была рассчитана на обряд, на чтение в тот или иной момент богослужения, бытового случая, – на чтение вслух, для всех или многих. Несомненно, что и “Слово...” должно было для чего-то предназначаться: не исключена возможность, что это было ораторское произведение, предназначенное для какого-то светского церемониала... но вероятнее... это были плач и слава, также имевшие точное обрядовое назначение». В древнерусской литературе, с ее

строгой системой жанров, «Слово...» оказывается как бы вне жанровой системы. (Д.С.Лихачев).

- Аналогией какому произведению является «Слово о полку Игореве» при сопоставлении его с песнью?

Д. «Песни о Роланде».

У. В заключение проведите самостоятельное сравнение «Слова о полку Игореве» с «Песнью о Роланде», учитывая типичные особенности героического эпоса.

Д.

Общее

- Созданы оба произведения в XII в. Отсылают к прошедшим временам.

- Авторы неизвестны.

- Авторы и главные герои – христиане.

- «Песнь о Роланде» и «Слово о полку Игореве» – книжные произведения, возникшие на основе устных.

- Изображены важные, масштабные исторические события, борьба христиан с «язычниками».

- Главная тема – распри рыцарей и князей с верховными правителями и между собой, изображение феодальной междоусобицы.

- Проникнуты идеей патриотизма, любовью к «милрой Франции», к «Русской земле».

- Герои порицаются авторами, но представлена общественная оценка, не личный, а общенародный суд: и на Роланде, и на Игоре лежит вина. Оба они стремятся к славе, честолюбие туманит им головы.

- И Роланд, и Игорь – трагические герои. Роланд виноват в гибели своего войска. Он, понадеявшись на собственные силы, не последовал совету своего друга Оливье позвать на помощь Карла. Игорь, отвергая все советы и предостережения, не поворачивает назад, даже получив знамение в виде затмения солнца. Он бросается навстречу неотвратимой гибели, отправившись в поход с небольшими силами, и своим поражением открывает ворота Руси для врагов.

- Отражены не роковое стечение обстоятельств, не власть рока над человеком, а закономерность испытания героя.

- Авторское порицание сострадательно. Это некий отеческий укор молодым героям, осознавшим свою вину, пусть и слишком поздно.

- И Карл, и Святослав идеализированы, представлены мудрыми правителями, олицетворяют идею единого государства.

- И Карл, и Святослав обладают провидческими способностями – видят вещие сны.

- Природа является не только фоном, на котором разворачивается действие, но принимает участие во всех происходящих событиях. В «Песни о Роланде» солнце останавливается на небе, чтоб еще при свете дня королевские войска смогли настичь неприятеля, а река помогает своим быстрым течением увлечь врагов на дно и разбить о подводные камни. Природа скорбит о погибших воинах полка Игоревы, она же помогает бежать Игорю из плена.

- Сочетаются языческие и христианские мотивы.

Отличное

- «Песнь о Роланде» относится к XI в. и отстоит от событий поражения Роланда на три-четыре века. «Слово...» создано вскоре после событий, связанных с походом князя Игоря.

- «Слово...» историчнее, ближе к историческим событиям.

- В «Слове...» гиперболизация меньше, поэтому образ князя Святослава ближе к историческому князю Святославу, чем образ императора Карла к историческому Карлу.

- В «Слове...» значительно слабее выражены мотивы религиозной войны с иноверцами,

герои бьются не столько за свою «веру», сколько за землю Русскую.

- Прославление Бога отражено по-разному: «Песнь...» проникнута хвалой, в «Слове...» премудрость Божия и заповеди открываются через деяния героев.

- В «Слове...» ощущается влияние язычества, но меньше чудес.

- В «Слове...» нет натурализма в описании жестокостей.

- В «Слове...» отсутствует мотив мести.

- В «Песни...» нет образа тоскующей в разлуке жены или возлюбленной героя.

- Роланд погибает, Игорь бежит из плена, поэтому «Песнь...» завершается плачем, а «Слово...» – радостно, славой Игорю.



В.М. Назарук. Баян



В.А. Фаворский. Разговор Игоря с Донцом



В.А. Фаворский. Плач Ярославны



В.А. Серов. Иллюстрации к «Слову о полку Игореве». Плач Ярославны

На дом дается задание написать сочинение «Рождение у В.М.Васнецова замысла написания картины “Баян”». Дети должны вообразить размышления художника и изложить их от 1-го лица.



Возможный вариант

«Слово о полку Игореве» беспрестанно тревожит мой ум, его события так и просятся на полотно. Эпизод поражения князя уже отражен мной на картине «После побоища Игоря Святославича с половцами». Теперь надо осмыслить состояние Игоря по его возвращении на Русь, когда он уже принес покаяние у Пирогощей.

Надо изобразить Игоря и его воинов на высоком кургане, перед поминальной чашей (братиней), слушающими песнь Баяна. Чтобы песнь Баяна будила в них воспоминания о пережитом.

Игоря изображу в центре группы дружинников. Рядом с князем – мальчика, его сына. Слово он внимает певцу, проникается воинской доблестью, любовью к отчизне и учится на ошибках отца.

Князя Игоря нужно выделить головным убором с меховой оторочкой, княжеским кафтаном и красными сапогами. Без доспехов, с одним мечом – он уже навоевался, осознал, что гордыня губительна. Немало своих воинов положил, желая «шеломом Дону испити».

Пусть Боян словно напоминает о солнечном затмении – знаке Божиим, которым Игорь пренебрег. Бояна надо изобразить как волхва-заклинателя: в длинной белой рубахе, с вышивкой-символами, с распущенными седыми развевающимися волосами, чтобы выглядел

контрастно. Пусть он страстно взмахивает руками и бряцает по струнам потертых гуслей, лежащим у него на коленях. Взгляд устремлен в прошлое, он словно воскрешает образы страшных предзнаменований и гибели русичей. Как сделать этот взгляд неистовым? Густые, нависшие брови и широко раскрытые, чуть не выкатывающиеся глаза... Пусть преобладают белки, а радужка бледно-серая... Еще можно расставить зрачки в разные стороны! И рот широко открыт... В волосы надо добавить серебра... Тогда точно будет полное ощущение кудесника.

Взгляды мальчонки и Баяна нужно композиционно сделать параллельными. Баян смотрит в прошлое, а княжич – еще и в будущее...

Дружинников, самых близких к князю, изображу кругом, а у удаленных – виднеющиеся из-за кургана лица. Они все будут в облачении: в кольчугах, шлемах, плащах, с топориками и щитами. Все они воодушевлены песней, взгляды одних пусть горят отвагой и мужеством, других – печалью о погибших братьях. Даже скорбью...

Вокруг простирается родная русская земля. Неяркая желто-зеленая трава, несколько молодых побегов и ромашки. На небе застывшие хмурые облака, они тоже «заслушались» Баяна. Пусть перспектива далеко-далеко уводит за Днепр.

А в самом центре всю картину пусть «прошивает» вонзенное в вершину кургана копьё с флажком! Как символ уважения и скорби братьев по погибшим, как символ героической славы!