

И. А. Горячева

СЛОВЕСНОСТЬ (ЛИТЕРАТУРА)

6 КЛАСС

Н. С. ЛЕСКОВ
(1831 – 1895)



ЛЕВША
СКАЗ О ТУЛЬСКОМ КОСОМ ЛЕВШЕ
И О СТАЛЬНОЙ БЛОХЕ

У. К какому жанру относится «Левша» Н.С.Лескова?

Д. Сказ.

У. К какому роду литературы относится сказ?

Д. К эпосу.

У. Найдите в тексте подтверждение того, что автор считает свое сочинение про Левшу эпосом.

Д. «Это... эпос, и притом с очень “человечкиной душой”».

У. - Идея «Левши» возникла у Лескова, когда он гостил в доме какого-то оружейного мастера. Он у всех «доискивался корней ходившего присловья о том, как англичане стальную блоху сделали, а туляки ее подковали да им назад отослали. Все улыбались, подтверждая, что что-то слышали, но что все это, мол, пустое». «Левша» был литературным вымыслом Н.С.Лескова. Но в первоначальных изданиях «Левши» печаталось вступление, в котором автор говорил: «Я не могу сказать, где именно родилась первая заводка баснословия о стальной блохе... Во всяком случае сказ о стальной блохе есть специально оружейничья легенда, и она выражает собою гордость русских мастеров ружейного дела... Я записал эту легенду в Сестрорецке по тамошнему сказу от старого оружейника, тульского выходца, переселившегося на Сестру-реку еще в царствование императора Александра Первого. Рассказчик два года тому назад был еще в добрых силах и в свежей памяти; он охотно вспоминал старину, очень чествовал государя Николая Павловича, жил “по старой вере”, читал божественные книги и разводил канареек. Люди к нему относились с почтением». Но это вступление Н.С.Лескову пришлось убрать. На него обрушились обвинения в том, что он лишь пересказал легенду и его личного вклада в сочинение нет. Н.С.Лесков вынужден был оправдываться: «Все, что есть чисто *народного* в “Сказе о тульском Левше и о стальной блохе”, заключается в следующей шутке или прибаутке: “англичане из стали блоху сделали, а наши туляки ее подковали да им назад отослали”. Более ничего нет “о блохе”, а о “Левше”, как о герое всей истории и о выразителе русского народа, нет никаких народных сказов».

- Что во вступлении создавало эффект необычайного правдоподобия?

Д. Описание места, где жил тульский оружейник, времени его жизни, упоминание книг, которые он читал, канареек...

У. Скажите, чем отличаются предисловие к сказу и последняя глава от всего повествования?

Д. Разный слог, язык.

У. Для чего же автор хотел первоначально дать предисловие к сказу?

Д. Хотел показать, что рассказ ведется от имени тульского оружейника.

У. - Предисловие и заключительная глава составляли своеобразную «раму» произведения, а внутри неё создавался образ самого рассказчика.

- Откуда в последней главе цитируются слова «дела минувших дней»: и «преданья старины»?

Д. Из «Руслана и Людмилы» А.С.Пушкина. Это пушкинский перевод слов английского писателя Д.Макферсона.

У. Какое слово отсутствует в этой цитате? Почему?

Д. «Глубокой». Говорится о событиях недалекого прошлого.

У. Эпос опирается на исторические предания. Как в сказе отражены исторические события, передано историческое время, его приметы?

Д. - Участвуют или упоминаются реальные государственные деятели: император Александр I и императрица Елисавета Алексеевна; император Николай I и его дочь Александра Николаевна; атаман Платов; поп Феодот; граф Кисельврде – Нессельрде; генерал Скобелев; граф Чернышов.

- Говорится о венском совете, о Крымской кампании, о «восходе» на престол императора Николая I.

- Упомянуты географические названия: Тула, Петербург, Дюнамюнде.

- Обухвинская больница; Бобринский завод, кунсткамера.

- Публицейские, форейтор, полшкипер...

- Приборы: «мелкоскоп», «буреметр», часы с «трепетиром», «долбицы умножения»...

У. Тем не менее это не историческая картина, а ее видение народом в лице рассказчика. Можно ли сказать, что императоры и атаман Платов изображены исторически достоверно?

Д. Нет. Такими их представляли в народе, так изобразил рассказчик.

У. Охарактеризуйте императоров Александра I и Николая I.

Д. - Александр I представлен преклоняющимся перед всем иностранным, желающим мира с англичанами, не верящим в талант своего народа, выкладывающим много денег за заморские подарки, рад обманываться...

- Александр I «был ужасно какой замечательный и памятный – ничего не забывал», имел веру в русских мастеров, не побрезговал поцеловать неумытого Левшу.

У. Как противоречиво изображен атаман Платов?

Д. - Он не любит иноземного: «так и так, и у нас дома свое не хуже есть»;

- гордится своими воинами: «мои донцы-молодцы без всего этого воевали и двенадцать язык прогнали»;

- «утирает нос» англичанам показал на собачке английского пистоля имя русского мастера;

- все время курил, пил кислярку; таскал за волосы Левшу;

- не заступился за него.

У. Атаман Платов был очень смелым военачальником и большим патриотом. Он говорил: «Мы должны показать врагам, что помышляем не о жизни, но о чести и славе России». За это его очень почитали в народе, про него сложены исторические песни. При этом атамана высшее начальство порой обвиняло в бездеятельности и винопитии. В народной исторической песне сочетается разнородное прославление Платова:

*От своих чистых сердец
Совьем Платову венец,
На головушку наденем,
Сами песни запоем,*

*Сами песню запоем,
Как мы в армии живем.*

*Не ясён сокол летает,
Казак Платов разъезжает,
Он по горке по горе,
Сам на вороном коне.
Он проехал-проскакал,
Три словечушка сказал:
«Ой еси, воины-казаки,
Разудалы-молодцы!
Вы пейте-ка без мерушки
Зелёное вино,
Получайте-ка без расчёту
Государевой казны!»*

- Таким противоречивым отразил его и Н.С.Лесков.

- Каких русских эпических героев вы знаете?

Д. Илья Муромец, Добрыня Никитич, Вольга, Микула Селянинович...

У. В чем был их героизм, который прославлялся в народе?

Д. Обладали силой, защищали отечество, стояли за правду...

У. А в чем «героизм» Левши? Найдите яркое выражение в тексте.

Д. Доказал, что русские мастера лучше зарубежных. Выполнил «посрамительную для аглицкой нации работу».

У. Чем он это доказал?

Д. Он вместе с двумя мастерами подковал стальную блоху. Два мастера делали подковы, а он делал еще более мелкую работу – гвоздики.

У. Посмотрите на работы современного «Левши» – мастера микроминиатюры Николая Алдунина. Что он держит в руках? Как этот прибор назван в сказе?

Д. «Мелкоскоп».

У. Герои эпоса всегда связаны с волшебной силой. В чем заключается чудо, совершенное Левшой и его соратниками?

Д. Они все делали без мелкоскопа: «...у нас так глаз пристрелявши».



Подкованная блоха с седлом и уздечкой



Углублённый конусид. Высота 1,2 мм. Удочка конусидка конусид. Высота конусидки 199,8 мкм. Высота конусидки на 12 делениях



Коричневый конусид. Высота конусидки 1,2 мм. Высота конусидки 199,8 мкм

Н. Алдунин и его работы

У. Какой фольклорный прием использован автором для изображения этого подвига?

Д. Преувеличение.

У. Чем в сказе объясняется это чудо?

Д. «Мы еще и сами не знаем, что учиним, а только будем на Бога надеяться, и авось слово царское ради нас в постыждении не будет».

У. Какой сказочный образ напоминает хранение стальной блохи в бриллиантовом орехе, который вложен в табакерку, а табакерка, обернутая в вату, – в шкатулку, а шкатулка – в зеленый чехол?

Д. Хранение иглы – Кашеевой смерти. Смерть его на конце иглы, та игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в сундуке, а сундук на высоком дубу.

У. Как в сказе отражен фольклорный мотив испытания героев?

Д. Сначала государь дает поручение Платову: «поезжай на тихий Дон и поведи там с моими донцами междуособные разговоры насчет их жизни и преданности и что им нравится. А когда будешь ехать через Тулу, покажи моим тульским мастерам эту нимфозорию, и пусть они о ней подумают». Потом Платов устанавливает срок: «я шибко езжу: двух недель не пройдет, как я с тихого Дона опять в Петербург поворочу, – тогда мне чтоб непременно было что государю показать».

У. Как герои готовятся к «подвигу»? Найдите ответы в тексте.

Д. - «...Аглицкая нация тоже не глупая, а довольно даже хитрая, и искусство в ней с большим смыслом. Против нее, – говорят, – надо взяться подумавши и с Божьим благословением».

- Мастера отправились «к Мценску, к уездному городу Орловской губернии, в котором стоит древняя “камнесеченная” икона св. Николая; приплывшая сюда в самые древние времена на большом каменном же кресте по реке Зуше... Отслужили они молебен у самой иконы, потом у каменного креста и, наконец, возвратились домой “нощию” и, ничего никому не рассказывая, принялись за дело в ужасном секрете. Сошлись они все трое в один домик к Левше, двери заперли, ставни в окнах закрыли, перед Николиным образом лампадку затеплили и начали работать».

У. Чем напоминает это паломничество подготовку к военному подвигу в былинах?

Д. Икона святителя Николая была «грозного и претрашного» вида: «одеян сребропозлащенной одеждой, а лицом тёмен и на одной руке держит храм, а в другой меч – “военное одоление”».

У. Как передана сказочность, загадочность выполнения царя поручения?

Д. «День, два, три сидят и никуда не выходят, все молоточками потюкивают. Куют что-то такое, а что куют – ничего неизвестно». «...Все дело велось в таком страшном секрете, что ничего нельзя было узнать, и притом продолжалось оно до самого возвращения казака Платова с тихого Дона к государю, и во все это время мастера ни с кем не видались и не разговаривали».

У. Как в сказе передан сказочный эпизод, в котором девица просит красное солнышко обождать, пока она не закончит работу?

Д.

– Мы сейчас, последний гвоздик заколачиваем и, как забьем, тогда нашу работу вынесем.

А послы говорят:

– Он нас до того часу живьем съест и на помин души не оставит.

Но мастера отвечают:

– Не успеет он вас поглотить, потому вот пока вы тут говорили, у нас уже и этот последний гвоздь заколочен. Бегите и скажите, что сейчас несем.

У. Каким образом в сказе сокрыты доказательства подлинности существования Левши и мастеров, делавших подковки?

Д. «Если бы, – говорит, – был лучше мелкоскоп, который в пять миллионов увеличивает, так вы изволили бы, – говорит, – увидеть, что на каждой подковинке мастерово имя выставлено: какой русский мастер ту подковку делал». «...Я мельче этих подковок работал: я гвоздики выковывал, которыми подковки забиты, – там уже никакой мелкоскоп взять не может».

У. - Левша – это мифический герой, о котором есть только легенда, но нет подтверждения его существования. Он, как и любой богатырь эпоса, – лучший. Н.С.Лесков сумел в «современный» эпос ввести своего героя так, что никто не усомнился в подлинности его существования.

- Эпос – это героическое повествование о прошлом, содержащее целостную картину народной жизни. Найдите в сказе некий гимн тулякам.

Д. «Туляки, люди умные и сведущие в металлическом деле... Теперь «афонские туляки» обвозят святости по всей нашей родине и мастерски собирают сборы даже там, где взять нечего».

У. Каким изображается в сказе Левша?

Д. «...Один косою Левша, на щеке пятно родимое, а на висках волосья при ученье выдраны».

У. Если сопоставлять Левшу с богатырями, то признаками чего являются эти приметы?

Д. Косоватость, леворукость, родимое пятно – признаками отмеченности Богом. Выдранные волосья – признаками «героизма», стойкости.

У. Как постепенно отражено самораскрытие чуда?

Д. - Платов спрашивает оружейников, в чем их работа, а они только отвечают: «Зачем это объяснять? Все здесь в вашем виду».

- На крики Платова те вновь степенно отвечают: «Напрасно так нас обижаете, – мы от вас, как от государева посла, все обиды должны стерпеть, но только за то, что вы в нас усумнились и подумали, будто мы даже государево имя обмануть сходственны, – мы вам секрета нашей работы теперь не скажем, а извольте к государю отвезти – он увидит, каковы мы у него люди и есть ли ему за нас постыждение».

- Платов «...схватил своими куцаными пальцами за шивороток босого Левшу, так что у того все крючочки от казакина отлетели, и кинул его к себе в коляску в ноги» и повез к царю.

- Платов доложил царю, что «тульские мастера ничего удивительнее сделать не могли».

- Стали заводять блоху: «Принцесса стала крутить ключиком, и блоха сейчас усиками зашевелила, но ногами не трогает. Александра Николаевна весь завод натянула, а нимфозория все-таки ни дансе не танцует и ни одной верояции, как прежде, не выкидывает».

- «Платов весь позеленел», «...выбежал на подъезд, словил Левшу за волосы и начал туда-сюда трепать так, что клочья полетели. А тот, когда его Платов перестал бить, поправился и говорит: “У меня и так все волосья при учёбе выдраны, а не знаю теперь, за какую надобность надо мною такое повторение?”»

- Платов стал читать молитву Пресвятой Богородице, и только после этого открылось чудо: разглядели подковы в мелкоскоп.

У. Каким явился герой на торжество?

Д. «Идёт в чем был: в опорочках, одна штанина в сапоге, другая мотается, а озямчик старенький, крючочки не застегаются, порастеряны, а шиворот разорван; но ничего, не конфузится».

У. Выглядит ли он победителем?

Д. Выглядит: государь «взял Левшу, какой он был неубранный и в пыли, неумытый, обнял его и поцеловал».

У. Какого сказочного героя напоминает Левша в этом эпизоде?

Д. Иванушку-дурачка.

У. Что обычно происходит с Иванушкой-дурачком в конце сказки? Как это отражено в сказе?

Д. Оборачивается добрым молодцем: «А граф Кисельврде велел, чтобы обмыли

Левшу в Туляковских всенародных банях, остригли в парикмахерской и одели в парадный кафтан с придворного певчего, для того, дабы похоже было, будто и на нем какой-нибудь жалованный чин есть. Как его таким манером обформировали, напоили на дорогу чаем с платовскою кисляркою, затянули ремённым поясом как можно туже, чтобы кишки не тряслись, и повезли в Лондон».

У. Как обыгран мотив сборов героя в дорогу и материнского благословения?

Д. Платов сказал: «Пусть... над тобою будет благословение, а на дорогу я тебе моей собственной кислярки пришло. Не пей мало, не пей много, а пей средственно».

У. На какой второй «подвиг» отправился Левша?

Д. «Сражаться» с неприятелем на его территории, в Англии.

У. Каковы были методы войны у англичан?

Д. Они хотели заманить Левшу к себе, нахваливали его, пытались напоить, хотели женить, предлагали деньги.

У. Как «сражался» Левша?

Д. - Неведомую пищу «вкусать не стал; они ему переменяли и другого кушанья поставили. Также и водки их пить не стал, потому что она зелёная – вроде как будто купоросом заправлена, а выбрал, что всего натуральнее, и ждет курьера в прохладе за баклажечкой». «...мы, говорит, очень сладко не приучены».

- Спорил о мастерстве. Не нужна ему арифметика: «Наша наука простая: но Псалтирю да по Полусоннику, а арифметики мы нимало не знаем».

- Помнил о родителях: «У меня, – говорит, – дома родители есть». «Мы, – говорит, – к своей родине привержены, и тятенька мой уже старичок, а родительница – старушка и привыкши в свой приход в церковь ходить, да и мне тут в одиночестве очень скучно будет, потому что я ещё в холостом звании».

- Спорил о вере: «Потому... что наша русская вера самая правильная, и как верили наши правотцы, так же точно должны верить и потомцы... у нас есть и боготворные иконы и гроботочивые главы и мощи, а у вас ничего, и даже, кроме одного воскресенья, никаких экстренных праздников нет, а по второй причине – мне с англичанкою, хоть и повенчавшись в законе, жить конфузно будет... таким делом если заняться, то надо с обстоятельным намерением, а как я сего к чужой нации не чувствую, то зачем девушек морочить?»

- Левша «смотрел все их производство: и металлические фабрики и мыльно-пильные заводы, и все хозяйственные порядки их ему очень нравились, особенно насчёт рабочего содержания». «Но вдруг начал беспокойно скучать». Затосковал и стал проситься домой: «...иначе я могу род помешательства достать».

У. Скажите, чего не знает русский эпос?

Д. Не знает поражений.

У. На родной стороне не знает, а вот за пределами родины – случается, ведь связь с родиной теряется. Что забыл Левша на обратном пути и от этого сбился с него?

Д. Забыл наставление Платова: «Не пей мало, не пей много, а пей средственно».

У. Что подтолкнуло Левшу к этому решению?

Д. Скука.

У. Каким «оружием» всегда побеждал Левша?

Д. Терпением, верой, смирением, честностью, прямою, трудом – добродетелями.

У. - Но от скуки, от праздности, порождающей пороки, склонился он к послушанию.

- Каким оружием стал сражаться Левша?

Д. Пьянством.

У. Он стал сражаться вражеским оружием. Проиграл ли он парей-пари полшкиперу?

Д. Нет, никто никого не одолел.

У. Кто же сражался за спинами полшкипера и левши?

Д. Бесы: рыжий и черный.

У. - Так и попал Левша в лапы врага рода человеческого и испытал духовное поражение. Винопитие и в те времена было тяжким пороком русского человека; сказалось

оно и в герое сказа. Порастерял всё в пути, и здоровье тоже.

- Почему немцы не могли бы вылечить Левшу?

Д. «Тут надо какого-нибудь доктора из духовного звания, потому что те в этих примерах выросли и помогать могут; я сейчас пошлю туда русского доктора Мартын-Сольского». – Нужен был духовный человек.

У. Левша – эпический герой, самый главный защитник Родины – бесславно погибает, впад в грех, совершив ослушание. Что вслед за гибелью героя проиграла вся Россия?

Д. Она проиграла Крымскую кампанию, потому что, согласно сказу, ружья были не в порядке, так как их чистили кирпичом, портили.

У. Но даже перед смертью Левша думает об отечестве. Жалко нам Левшу. Какими словами полшкипер выразил сострадание к падшему человеку? Что означает это выражение?

Д. «У него... хоть и шуба овечкина, так душа человечкина». – Под плохой одеждой скрыта добрая душа, благородное сердце.

У. Скажите, почему в этом сказе так много сносок?

Д. В сказе очень много непонятных, искаженных слов.

У. - Произведения Н.С.Лескова отличаются особым колоритом языка, словесным составом, неповторимым словарем. Будучи одним из ведущих писателей второй половины XIX в., Н.С.Лесков выглядел на их фоне «вычурным», «чрезмерным». «...Пестрая, антикварная манера делает книги Лескова музеем всевозможных говоров; вы слышите в них язык деревенских попов, чиновников, начетчиков, язык богослужебный, сказочный, летописный, тяжёлый, салонный, – тут встречаются все стихии, все элементы океана русской речи. Язык этот, пока к нему не привыкнешь, кажется искусственным и пестрым... В нем нет строгой простоты стиля Лермонтова и Пушкина... в нем нет изящной и утонченной простоты... тургеневского письма, нет задушевной житейской простоты языка Толстого, – язык Лескова... в большинстве случаев сложен, но в своем роде красив и пышен» (М.Меньшиков).

- В чем творчестве мы также видели схожее отношение к слову?

Д. В творчестве Н.В.Гоголя.

У. Вспомните, кем написан рассказ «Ось и чека»?

Д. В.И.Далем.

У. - Мы помним, что еще во времена Н.М.Карамзина шла борьба за создание «нового слога» русской литературы, который должен был сочетать национальные русские и общеевропейские формы выражения и порвать с архаической традицией. Н.М.Карамзин стремился сблизить письменный язык с живой разговорной речью образованного общества. Но русский бытовой язык он считал недостаточно обработанным и надеялся поднять его уровень и усилить художественность с помощью западноевропейской культуры литературного слова. У Н.М.Карамзина были противники, утверждавшие необходимость развития русского «природного языка» в литературе. Спустя полвека, Н.С.Лесков продолжал отстаивать именно эти идеи.

- Скажите, в каком словаре мы выясняем происхождение слова?

Д. В этимологическом.

У. Существует так называемая «народная этимология»: переделка слов по образцу близкого ему по звучанию слова. Найдем в тексте примеры «народной этимологии» и объясним, какие слова в них «смешались».

Д. и У.

«Кизлярка» – *Кизляр* и *кислый*.

«Двухсестная» – *сесть* и *место*.

«Бюстры» – *бюсты* и *люстры*.

«Непромокабель» – *непромокаемый* с окончанием французского прилагательного.

«Безрассудок» – *предрассудок* и *безрассудство*.

«Нимфозория» – соединение слов *инфузория* и *нимфа*.

«Мелкоскоп» – *микроскоп* и *мелко*.

«Укушетка» – вместо *кушетка*.

«Свистовые» – соединение слов *вестовые* и *свист*.

«Граф Кисельвроде» – Нессельроде: *кисель* и *вроде*.

«Публицейские» – *публичные* и *полицейские*.

«Клеветон» – *фельетон* и *клевета*.

«Симфон» – *симфония* и *сифон*.

«Боготворные иконы и гроботочивые главы и мощи...» – вместо и *чудотворные иконы* и *мироточивые главы и мощи*.

«С бойлом» – *с боем*, *с побоями*.

«Долбица умножения» – *таблица* и *долбить*.

«Буреметр» – *барометр* и *буря*.

«Твердиземное море» – вместо *Средиземное*.

«Полшкипер» – *пол*- вместо *под*-.

«Студинг» – *пудинг* и *студень*.

«Трепетир» – *репетир* и *трепетать*.

«Курицу с рысью...» – вместо *курицу с рисом*.

У. Найдите искажение иноязычных слов на русский манер.

Д.

«Аболон полведерский» – Аполлон Бельведерский.

«Мерблюзьи» – верблюжьи.

«Пубель» – пудель.

«Мантон» – манто.

«Пистоля» – пистолет.

«Керамида» – пирамида.

«Верояция» – вариация.

«Тугамент» – документ.

«Казамат» – каземат.

«Грандеву» – рандеву.

«Шиглеты» – штиблеты.

«Буфта» – бухта.

У. Откройте 6-ю главу. Найдите просторечия.

Д. «Волосья, дозволяли», «посрамительную», «сказывая», «аглицкой», «ноги остекливши», «набахвалили», «почивает», «сделавши», «этакого», «струсили», «пообдумались».

У. С какими словами контрастируют эти просторечия?

Д. С заимствованными: «нация», «бриллиант», «футляр».

У. Перестройте первое предложение так, чтобы оно звучало по-карамзински, изменив некоторые слова.

Д. и У. Платов уехал из Тулы. А три самых искусных оружейника попрощались с товарищами и со своими домашними и, ничего никому не говоря, взяли сумочки, положили туда съестного и скрылись из города. Среди оружейников был косой Левша, на его щеке было родимое пятно, а на висках были выдраны волосы при ученье.

У. Какую сказочную формулу напоминает эта фраза: «Но это было только близко к истине, а не самая истина»?

Д. Это только присказка, сказка будет впереди.

У. Талант Н.С.Лескова «весь целиком шел на потребу художеству; его отношение к слову и к языку было насквозь артистическим... он вглядывается в оттенки каждого слова; у него особые словесный слух или словесное зрение». (Б.М.Эйхенбаум).