

И. А. Горячева

СЛОВЕСНОСТЬ (ЛИТЕРАТУРА)

8 КЛАСС

Н. В. ГОГОЛЬ
(1809 – 1852)



У. Каковы особенности творчества Н.В.Гоголя, и какой вклад внес он в развитие русской литературы?

Д. и У. - Н.В.Гоголь считал, что «русский и малоросс – это души близнецов, пополняющие одна другую».

- О русском языке Н.В.Гоголь говорил: «Нам... надо писать по-русски: надо стремиться к поддержке и упрочению одного, владычного языка для всех родных нам племен».

- Н.В.Гоголь вслед за А.С.Пушкиным сблизил литературный язык с живой народной речью. Он привнес в нее элементы украинского языка.

- Активно использовал прием гиперболизации.

- В гоголевском эпосе воссоединены и переплетены фольклорно-языческие и христианские идеи.

- Проза Н.В.Гоголя «охвачена огненным вихрем».

- Первым в русской литературе стал использовать выражения, не характеризующие явления точно, а лишь отдаленно передающие ощущения от описываемого.

**ПОВЕСТЬ О ТОМ, КАК ПОССОРИЛСЯ
ИВАН ИВАНОВИЧ С ИВАНОМ НИКИФОРОВИЧЕМ**

У. Вспомните, в какой цикл повестей входит «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»?

Д. «Миргород».

У. Что хотел отразить Н.В.Гоголь в этом цикле?

Д. Мир, приходящий в упадок. Миргород становится символом падшего и ждущего обновления мира. Это и объясняет, почему в одном сборнике оказались собраны столь различные, на первый взгляд, произведения.

У. Вспомните миф о веках Гесиода.

Д. Пять раз создавались богами люди. Первое поколение боги сотворили из золота. Это были люди, подобные богам, с чистой душой, жили в счастье, здоровыми, умирали во сне, их жизнь напоминала райскую. Земля покрыла это поколение, и люди превратились в демонов. Серебряное поколение людей было значительно хуже первого: сотню лет росли

неразумными детьми, возмужав, жили недолго, были глупы, горды, не приносили жертвы богам. Зевс скрыл это поколение под землей, им дали название подземных смертных блаженных, и они были в почете у смертных. Медное поколение были исполинами. Из-за ужасной силы своих рук они попали в ад. Четвертое поколение – герои-полубоги. Их погубила страшная Троянская война, они были перенесены на Острова блаженных. И последнее – железное поколение. Их участь – труд без передышки и горе. Людские страсти и прегрешения изгнали с земли Совесть и Стыд. Зевс погубит поколение железных людей после того, как на свет они станут рождаться седыми.

У. - Н.В.Гоголь как бы перевоссоздает традиционные формы, имеющие архаические корни в мифологии. «Золотой» век казачества соотносится с «Ночью перед Рождеством» из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки». «Миргород» позиционируется как продолжение этих повестей.

- Жизнь каких героев Н.В.Гоголь относит к «серебряному» веку?

Д. Жизнь старосветских людей из повести «Старосветские помещики».

У. С какими мифологическими героями сравнивает Н.В.Гоголь Пульхерию Ивановну и Афанасия Ивановича?

Д. С Филемоном и Бавкидой.

У. - «Медный» век представлен в повести «Вий» о потусторонних силах.

- Какой век отражен в «Тарасе Бульбе»?

Д. Век героев.

У. - В «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» представлен «железный» век.

- Какой репликой рассказчика заканчивается эта повесть?

Д. «Скучно на этом свете, господа!»

У. Посмотрите в толковом словаре значение слова *скука*.

Д. Тягостное душевное состояние, уныние, тоска, вызываемые однообразием, отсутствием дела, интереса к окружающему.

У. С чего начинается повесть?

Д. С нарочито восторженного описания бекеша Ивана Ивановича: «...Что это за объядение! Описать нельзя: бархат! серебро! огонь! Господи Боже мой! Николай Чудотворец, угодник Божий! отчего же у меня нет такой бекеша!»

У. Чему в начале повести «Тарас Бульба» подобен этот эпизод?

Д. Высмеиванию Бульбой свиток, в которые были одеты его сыновья, вернувшиеся из бурсы.

У. - Начало контрастирует с финалом, но весь ход повести подводит к выводу, сделанному рассказчиком. В.Г.Белинский писал: «Отличительный характер повестей г.Гоголя составляют – простота вымысла, народность, совершенная истина жизни, оригинальность и комическое одушевление, всегда побеждаемое глубоким чувством грусти и уныния»; «В этом отношении русская поговорка: начал во здравие, а свел за упокой – может быть девизом его повестей».

- «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» в первом издании имела подзаголовок: «Одна из неизданных былей пасичника Рудого Панька», который был рассказчиком «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Как А.С.Пушкин скрывался под именем Белкина, так и Н.В.Гоголь спрятал «свой авторский лик, лишь в игре языка, в каламбурах показывая читателю гримасы разнообразных масок» (В.В.Виноградов). Он использует манеру иронического притворства, «как бы прикидывается простачком» (В.Г.Белинский).

- В чем это выражается?

Д.

– Рассказчик видит в ничтожных Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче «достойных мужей» Миргорода, его «честь и украшение». Наивно умиляясь, описывает дом, образ жизни двух друзей, их любимые кушанья, манеры.

Иван Иванович

- «Иван Иванович худощав и высокого роста».
- «Голова у Ивана Ивановича похожа на редьку хвостом вниз».
- «У Ивана Ивановича большие выразительные глаза табачного цвета и рот несколько похож на букву ижицу».
- «Иван Иванович, когда делается слишком жарко, скинет с себя и бекешу и исподнее, сам останется в одной рубашке и отдыхает под навесом и глядит, что делается во дворе и на улице».
- «Иван Иванович только после обеда лежит в одной рубашке под навесом; ввечеру же надевает бекешу и идет куда-нибудь».
- «Прекрасный человек Иван Иванович! Он очень любит дыни. Это его любимое кушанье. Как только отобедает и выйдет в одной рубашке под навес, сейчас приказывает Гапке принести две дыни. И уже сам разрежет, соберет семена в особую бумажку и начнет кушать. Потом велит Гапке принести чернильницу и сам, собственной рукою, сделает надпись над бумажкой с семенами: “Сия дыня съедена такого-то числа”. Если при этом был какой-нибудь гость, то: “участвовал такой-то”».
- «Он, бывало, прежде всего зайдет в конюшню посмотреть, ест ли кобылка сено..; потом покормит индеек и поросят из своих рук и тогда уже идет в покои, где или делает деревянную посуду (он очень искусно, не хуже токаря, умеет выделывать разные вещи из дерева), или читает книжку, печатанную у Любиа Гария и Попова (названия ее Иван Иванович не помнит, потому что девка уже очень давно оторвала верхнюю часть заглавного листка, забавляя дитя), или же отдыхает под навесом».
- Иван Иванович овдовел, и детей у него не было. «У Гапки есть дети и бегают часто по двору». Вероятно, это дети от Ивана Ивановича: «...Подбежал к нему запачканный мальчишка в изодранной рубашонке и закричал: “Тятя, тятя, дай пряника!”» Но забота о них весьма ограниченная: «Иван Иванович всегда дает каждому из них или по бублику, или по кусочку дыни, или грушу».
- «Прекрасный человек Иван Иванович! Его знает и комиссар полтавский!»
- Протопоп отец Петр «никого не знает, кто бы так исполнял долг христианский и умел жить».
- Богомольность Ивана Ивановича выражается в том, что он ходит в церковь для того, чтобы побеседовать с нищими, узнать их нужды, но при этом ничего не подать.
- Зато «Иван Иванович очень любит, если ему кто-нибудь сделает подарок или гостинец».
- «Иван Иванович имеет необыкновенный дар говорить чрезвычайно приятно... Приятно! чрезвычайно приятно! как сон после купанья».
- «Иван Иванович чрезвычайно тонкий человек и в порядочном разговоре никогда не скажет неприличного слова и тотчас обидится, если услышит его».
- «Иван Иванович чрезвычайно любопытен».
- «Иван Иванович несколько боязливого характера».
- «Иван Иванович бреет бороду в неделю два раза».
- «Иван Иванович если попотчивает вас табаком, то всегда наперед лизнет языком крышку табакерки, потом шелкнет по ней пальцем и, поднесши, скажет, если вы с ним знакомы: “Смею ли просить, государь мой, об одолжении?”»

Иван Никифорович

- «Очень хороший также человек Иван Никифорович».
- «Иван Никифорович немного ниже, но зато распространяется в толщину».

- «...Голова Ивана Никифоровича (похожа) на редьку хвостом вверх».
- «...У Ивана Никифоровича глаза маленькие, желтоватые, совершенно пропадающие между густых бровей и пухлых щек, и нос в виде спелой сливы».
- Ходил слух, «...что Иван Никифорович родился с хвостом назад».
- «Иван Никифорович, напротив; больше молчит, но зато если влечет словцо, то держись только: отбреет лучше всякой бритвы». «Иван Никифорович иногда не оберется» резких слов.
- «По виду Ивана Никифоровича чрезвычайно трудно узнать, доволен ли он или сердит; хоть и обрадуется чему-нибудь, то не покажет».
- «Иван Никифорович лежит весь день на крыльце, – если не слишком жаркий день, то обыкновенно выставив спину на солнце, – и никуда не хочет идти. Если вздумается утром, то пройдет по двору, осмотрит хозяйство, и опять на покой».
- «Иван Никифорович чрезвычайно любит купаться и, когда сядет по горло в воду, велит поставить также в воду стол и самовар, и очень любит пить чай в такой прохладе».
- Иван Никифорович бреет бороду в неделю один раз.
- «Иван же Никифорович дает вам прямо в руки рожок свой и прибавит только: “Одолжайтесь”».

– Преувеличивается дружба между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем, дружбе приписываются демонические черты:

- «Они такие между собою приятели, какие свет не производил».
- «Каждый день, бывало, Иван Иванович и Иван Никифорович посылают друг к другу узнать о здоровье и часто переговариваются друг с другом с своих балконов и говорят друг другу такие приятные речи, что сердцу любо слушать было».
- «И если Иван Иванович, который имел глаза чрезвычайно зоркие, первый замечал лужу или какую-нибудь нечистоту посреди улицы, что бывает иногда в Миргороде, то всегда говорил Ивану Никифоровичу: “Берегитесь, не ступите сюда ногою, ибо здесь нехорошо”. Иван Никифорович, с своей стороны, показывал тоже самые трогательные знаки дружбы...»
- «Ивана Никифоровича и Ивана Ивановича сам черт связал веревочкой. Куда один, туда и другой плетется».
- Единственное сходство в привычках: «Как Иван Иванович, так и Иван Никифорович очень не любят блох; и оттого ни Иван Иванович, ни Иван Никифорович никак не пропустят жиды с товарами, чтобы не купить у него эликсира в разных баночках против этих насекомых, выбрав наперед его хорошенько за то, что он исповедует еврейскую веру».

– Восхищение рассказчика вызывают явления ничтожные и прозаические. Он впадает в восторг при описании миргородской лужи, плетня, на котором висят горшки, здания суда, имеющего «целых восемь окошек», бричек и повозок, наряда Антона Прокофьевича... Глуповато-наивное восприятие рассказчика выражается в стиле речи, ее нелепых сравнениях, смешных выражениях, гиперболах.

- О времени появления бекешы у Ивана Ивановича сказано, что «он сшил ее тогда еще, когда Агафия Федосеевна не ездила в Киев. Вы знаете Агафию Федосеевну? та самая, что откусила ухо у заседателя».
- «Прекрасный человек Иван Иванович! Он очень любит дыни».
- Дом Ивана Ивановича похож «на тарелку, наполненную блинами, а еще лучше на губки, нарастающие на дереве».
- Манера Ивана Ивановича говорить: «Господи, как он говорит! Это ощущение можно сравнить только с тем, когда у вас ищут в голове или потихоньку проводят пальцем по вашей пятке».
- «Иван Иванович очень сердится, если ему попадет в борщ муха: он тогда выходит из себя – и тарелку кинет, и хозяину достанется».

- «У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что если бы раздуть их, то в них можно бы поместить весь двор с амбарами и строением».

- «Каких бричек и повозок там не было! Одна – зад широкий, а перед узенький; другая – зад узенький, а перед широкий. Одна была и бричка и повозка вместе; другая ни бричка, ни повозка; иная была похожа на огромную копну сена или на толстую купчиху; другая на растрепанного жида или на скелет, еще не совсем освободившийся от кожи; иная была в профиле совершенная трубка с чубуком; другая была ни на что не похожа, представляя какое-то странное существо, совершенно безобразное и чрезвычайно фантастическое».

- «Ничего не упомяну ни о мнишках в сметане, ни об утрибке, которую подавали к борщу, ни об индейке с сливами и изюмом, ни о том кушанье, которое очень походило видом на сапоги, намоченные в квасе, ни о том соусе, который есть лебединая песнь старинного повара, – о том соусе, который подавался обхваченный весь винным пламенем, что очень забавляло и вместе пугало дам».

– Описания рассказчика непоследовательные, сбивчивые: то на манеры, то на внешний вид, то на привычки... Есть логические ошибки.

- «Иван Иванович несколько боязливого характера. У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках...»

– Описание главных героев заканчивается выводом, что они оба прекрасные люди. И чем больше звучат восторги в адрес этих людей, тем ярче становится видна их никчемность.



А.П. Бубнов





У. - В.Г.Белинский писал, что Гоголь – мастер делать всё из ничего, заполнить текст пустыми, ничтожными и даже пошлыми подробностями.

- С чего начинает развиваться конфликт между героями?

Д. Иван Иванович размышлял о том, как он замечательно живет, но захотел узнать, чего у него еще нет: «...Глаза его отыскивали новые предметы, перешагнули чрез забор в двор Ивана Никифоровича».

У. Чего не оказалось у Ивана Ивановича, что имелось у Ивана Никифоровича?

Д. Не оказалось ружья.

У. Что в повести символизирует это не стреляющее оружие?

Д. Начало «боевых» действий между героями.

У. - Повесть «Тарас Бульба» – это казачья «Илиада», а соседствующая с ней в одном цикле «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» – это некая анти-«Илиада».

- Пародией на каких героев из «Илиады» можно воспринять Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича?

Д. Пародией на Ахилла и Агамемнона.

У - При изучении «Илиады» мы говорили, что Гомер властен над художественным временем. вспомните, как он перед описанием грядущего сражения любит облачение воина. Н.В.Гоголь как в «Тарасе Бульбе», так и в повести об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче, останавливает время, прерывает повествование и дает развернутые, пространственные описания.

- В каком образе это отражено в изучаемой нами повести?

Д. В эпизоде проветривания залежавшегося платья, сбруи и оружия:

- «Старый мундир с изношенными обшлагами протянул на воздух рукава и обнимал парчовую кофту».

- Мундир «дворянский, с гербовыми пуговицами, с отъеденным воротником».

- «...Белые казимировые панталоны с пятнами...»

- «...Синий козацкий бешмет».

- «...Шпага, походившая на шпич, торчавший в воздухе.

- «...Фалды чего-то похожего на кафтан травяно-зеленого цвета, с медными пуговицами величиною в пятак».

- «...Жилет, обложенный золотым позументом, с большим вырезом наперед».

- «Жилет скоро закрыла старая юбка покойной бабушки».

- «...Старинное седло с оборванными стременами, с истертыми кожаными чехлами для пистолетов, с чепраком когда-то алого цвета, с золотым шитьем и медными бляхами...»

- «...Воздвигнулись нанковые шаровары Ивана Никифоровича и заняли собою почти половину двора».

- «...После этого она вынесла еще шапку и ружье».

У. - Рассказчик, подобно Гомеру, чрезвычайно многословен. Как и Гомер, он любит детали, предметами. Но в повести об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче эти описания и любования пародийны.

- Какой эпизод «Тараса Бульбы» напоминает это проветривание гардероба?

Д. Описание преобразования сыновей Бульбы, когда они надели казачьи наряды.

У. Символом чего являются эти залежалые вещи?

Д. Символом умершего казачьего служения и дворянского долга.

У. Описания каких двух предметов гардероба гиперболизированы?

Д. - «...Старая юбка покойной бабушки, с карманами, в которые можно было положить по арбузу».

- «...Нанковые шаровары Ивана Никифоровича... заняли собою почти половину двора».

У. Вспомните, что Тарас Бульба считал зазорным для казака?

Д. Казак не на то создан, чтобы возиться с бабами, бабиться с женой или стать гречкосеем, домоводом, плугарем, глядеть за овцами да за свиньями.

У. Что же символизируют юбка покойной бабушки и нанковые шаровары?

Д. При бабушке перевелись в роду Ивана Никифоровича казаки, они «обабились», угас воинский дух. Мужчины стали «гречкосеями», «овцепасами», «домоводами».

У. - Перерепенко и Довгочун – потомки давних казацких родов, а теперь мелкопоместные дворяне, миргородские помещики-обыватели погрузились в затхлую, однообразную, скучную жизнь.

- Как это иронично выражено по отношению к Ивану Никифоровичу?

Д. Не пора ли было «самого Ивана Никифоровича проветривать»?

У. Насколько сильная страсть разгорелась в душе Ивана Ивановича, возжелавшего заполучить ружье своего соседа?

Д. «...Сильно было желание у Ивана Ивановича приобрести необходимую вещь, когда он решил выйти в такую пору, изменив даже своему всегдашнему обыкновению прогуливаться только вечером».

У. Чему в «Тарасе Бульбе» подобно это решение?

Д. Решению Бульбы отправиться в Сечь.

У. Какую ассоциацию с «Илиадой» имеет упоминание палки, взятой Иваном Ивановичем, чтобы обороняться от собак?

Д. Слово *собака* является в «Илиаде» бранным. Ахилл постоянно называл Агамемнона псом и собакой.

У. - Вспомните могучие эпические образы из «Тараса Бульбы», лирические пейзажи, проникнутые чувством восхищения и поражающие богатством красок. Изображенная в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» картина выглядит как жалкая пародия на героическое прошлое Малороссии.

- Как иронично противопоставляется описание пути Ивана Ивановича к Ивану Никифоровичу описанию степи, через которую Бульба с сыновьями отправился в Сечь?

Д. Во двор Ивана Никифоровича можно было перелезть через плетень, но Иван Иванович пошел улицей, через узкий переулок, где не могли проехать даже повозки в одну лошадь, а пешеход «убирался, как цветами, репейниками, росшими с обеих сторон возле забора».

У. Вспомните, как описана Запорожская Сечь, куда прибыл Бульба с сыновьями, «откуда разливается воля и козачество на всю Украину»?

Д. и У. При въезде их оглушили пятьдесят кузнецких молотов, ударявших в двадцати пяти кузницах. Сильные кожевники сидели под навесом крылец на улице и мяли своими дюжими руками бычьей кожи. Торговцы торговали кучами кремней, огнивами и порохом. Армянин развесил дорогие платки. Татарин готовил баранину. Жид цедил из бочки горелку. Попался им навстречу запорожец, спавший на самой середине дороги, раскинув руки и ноги. Тарас Бульба восхитился: «Какая пышная фигура!» Им перегородила дорогу целая толпа музыкантов, в середине которых отплясывал молодой запорожец. Стали попадаться и степенные казаки. Вся Сечь представляла необыкновенное явление. Это было какое-то непрерывное пиршество.

У. Что противопоставлено этой живописной картине в повести об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче?

Д. Обыденная обстановка, над которой иронизирует автор, называя живописной картиной: разношерстная стая собак, индейские голуби, корки арбузов и дынь, изломанное колесо, обруч из бочки, валяющийся мальчишка в запачканной рубашке, тень от развешанных платьев.

У. Что символизировало переодевание Остапа и Андрия в казачьи одежды?

Д. Посвящение в воины.

У. Как спародировано это посвящение в образе Ивана Никифоровича?

Д. - «Иван Иванович заметил Ивана Никифоровича, лежащего на разостланном на полу ковре».

- «Иван Никифорович лежал безо всего, даже без рубашки».

- «...В натуре». Полное отсутствие воинского и даже мужского духа.

У. Что в повести выставлено параллелью горячему воинскому пылу эпоса Гомера и Запорожской Сечи?

Д. Жара, стоявшая в это время.

У. Что является основой конфликта гомеровского эпоса об Ахилле?

Д. Гнев Ахилла, вызванный тем, что Агамемнон велел отобрать у него Брисеиду.

У. Как пародийно разворачивается подобный спор между приятелями?

Д. Иван Иванович пытается выпросить, а потом обменять ружье у Ивана Никифоровича.

У. Чем является ружье для Ивана Никифоровича?

Д. «...Ружье вещь благородная, самая любопытная забава, притом и украшение в комнате приятное».

У. Как его оценивает Иван Иванович?

Д. Равноценно бурой свинье и двум мешкам овса.

У. Как оценивает ружье Иван Никифорович?

Д. Равноценно «восхитительной» бекеше Ивана Ивановича.

У. Вспомните, кто в «Илиаде» удерживал Ахилла, готового извлечь свой меч из ножен и наброситься на Агамемнона?

Д. Афина. Она, будучи незримой, схватила Ахиллеса за волосы и повелела ему укротить свой гнев, не хвататься за меч и только злыми словами язвить противника.

У. Какая нечистая сила постоянно поминалась в речах Ивана Никифоровича?

Д. Он постоянно чертыхался, поминал черта.

У. - Н.В.Гоголь не зря упомянул о демонической связи двух приятелей. Бесовская разрушительная сила, противопоставленная примиряющей силе мудрой богини Афины, вмешалась в спор соседей и превратила их жизнь в пустую, бессодержательную вражду. Соседство двух повестей – героико-эпической казачьей «Илиады» и пошло-обывательской – помогло писателю показать всю мелочность и низость поступков и помыслов Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича по сравнению с настоящими подвигами Тараса и его соратников. Музы Гомера воспели гнев «Ахиллеса Пелеева сына», а рассказчик повести об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче – банальную ссору.

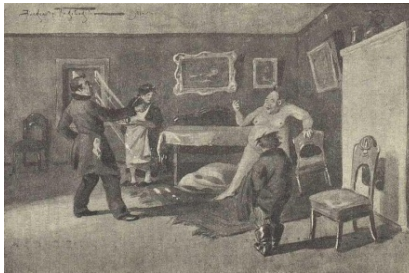
- Как спародировано обесславливание «славного ахейца»?

Д. Иван Никифорович «влепил словцо», не «оберегся» резких слов, обозвал Ивана Ивановича гусаком. На что Иван Иванович заявил: «Как же вы смели, сударь, позабыв и приличие и уважение к чину и фамилии человека, обесчестить таким поносным именем!» Затем Иван Никифорович велел вывести Ивана Ивановича вон из дому. «“Как! Дворянина?” – закричал с чувством достоинства и негодования Иван Иванович».

У. Старое, сломанное, проржавевшее ружье словно выстрелило словом.



С.И. Грибков



У. Кого бесовская сила наслала для разжигания «огня вражды» между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем?

Д. «Проклятую бабу» – Агафью Федосеевну, которая некогда «откусила ухо у заседателя».

У. Кому из «Илиады» она противопоставлена?

Д. Мудрому Нестору.

У. Что для людей героического века было высшим долгом?

Д. Поддержание героической чести, заключавшееся в убийстве ради мести.

У. Мы знаем, что даже справедливый гнев губителен. Жить гневом невозможно. К чему приводит насилие в героическом эпосе?

Д. К самоистреблению героев.

У. Чем взаимоистребляются Иван Иванович и Иван Никифорович?

Д. Мелочной мстью и «кипами поветовой ябеды».

У. - Юмор Н.В.Гоголя состоял, по словам В.Г.Белинского, «не в веселом расположении, понуждающем человека добродушно и невинно подшучивать надо всем, что ни попадется на глаза, но в глубоком чувстве негодования на человеческое ничтожество во всех его видах».

- Какой эпизод повести подобен штурму Трои?

Д. Подпиливание столбов у гусяного хлева, построенного Иваном Никифоровичем перед его плетнем.

У. Какой метафорой определена бумажная казуистика Ивана Ивановича?

Д. «Бойкое перо».

У. Как «бойкое перо» Ивана Ивановича обосновало причину судебного иска, поданного им?

Д. - «Онный дворянин, Иван, Никифоров сын, Довгочхун, когда я пришел к нему с дружескими предложениями, назвал меня публично обидным и поносным для чести моей именем, а именно: гусакон, тогда как известно всему Миргородскому повету, что сим гнусным животным я никогда отнюдь не именовался и впредь именоваться не намерен. Доказательством же дворянского моего происхождения есть то, что в метрической книге, находящейся в церкви Трех Святителей, записан как день моего рождения, так равномерно и полученное мною крещение. Гусак же, как известно всем, кто сколько-нибудь сведущ в науках, не может быть записан в метрической книге, ибо гусак есть не человек, а птица, что

уже всякому, даже не бывавшему в семинарии, достоверно известно».

- «...Две передние сохи захватили собственную мою землю, доставшуюся мне еще при жизни от родителя моего, блаженной памяти Ивана, Онисиева сына, Перерепенка, начинавшуюся от амбара и прямою линией до самого того места, где бабы моют горшки».

- Иван Никифорович повинен «в зажигательстве, в оскорблении моего чина, имени и фамилии и в хищническом присвоении собственности, а паче всего в подлом и предосудительном присвокуплении к фамилии моей названия гусака...»

У. Чем отличается стиль ответного иска, поданного Иваном Никифоровичем?

Д. Грубостью выражений и наговором:

- «...Всякие пакости, убытки и иные ехидненские и в ужас приводящие поступки мне чинит и вчерашнего дня пополудни, как разбойник и тать, с топорами, пилами, долотами и иными слесарными орудиями, забрался ночью в мой двор и в находящийся в оном мой же собственный хлев, собственноручно и поносным образом его изрубил».

- «Отец и мать его тоже были пребеззаконные люди, и оба были невообразимые пьяницы».

- «Посему прошу оного дворянина, яко разбойника, святотатца, мошенника, уличенного уже в воровстве и грабительстве, в кандалы заковать и в тюрьму, или государственный острог, препроводить...»

У. Как Н.В.Гоголь комично закольцовывает сюжет?

Д. Бурая свинья, на которую Иван Иванович хотел обменять ружье, «вбежала в комнату и схватила, к удивлению присутствовавших, не пирог или хлебную корку, но прошение Ивана Никифоровича, которое лежало на конце стола, перевесившись листами вниз. Схвативши бумагу, бурая хавронья убежала так скоро, что ни один из приказных чиновников не мог догнать ее, несмотря на кидаемые линейки и чернильницы». Его «собственная животиная утащила очень важную казенную бумагу».

У. Как истолковал это событие Иван Никифорович?

Д. Как «потворство оного миргородского суда и бесспорно разделение жидовского от того барыша по взаимности...»

У. Что в повести подобно приходу Одисея, Нестора и Аякса к Ахиллесу?

Д. Попытка жителей Миргорода примирить на ассамблее враждующих друзей: «...Пошлем потихоньку за Иваном Никифоровичем, да и столкнем их вместе».

У. Чему уподоблено явление Ивана Никифоровича на ассамблею и встреча с Иваном Ивановичем?

Д. - Явлению сатаны: «Если бы показался сам сатана или мертвец, то они бы не произвели такого изумления на все общество, в какое повергнул его неожиданный приход Ивана Никифоровича».

- «Перо мое вяло, мертво, с тонким расщепом для этой картины! Лица их с отразившимся изумлением сделались как бы окаменелыми».

- Лица их были «страшны, как нехорошие предзнаменования».

У. Как это предзнаменование сбылось?

Д. По окончании обеда гости стали теснить и сталкивать Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича и затем уговаривать подать друг другу руки. «Еще одна минута объяснения – и давнишняя вражда готова была погаснуть». Но черт снова дернул за язык Ивана Никифоровича: «...Вы обиделись за черт знает что такое: за то, что я вас назвал гусаком...» «...Убийственное слово произнесено было в собрании, в котором находилось множество дам...»

У. В «Тарасе Бульбе» казачья доблесть становится религиозным деянием. Как пародийно представлена религиозная самозабвенность противостояния героев в повести об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче?

Д. - Бывшие друзья посвятили всю свою оставшуюся жизнь тяжбе, сочиняя друг на друга «позовы» и попусту тратя дедовские карбованцы на взятки в суде, так как их дело давно было положено в шкаф в судебной палате.

- Символичен конец повести. Два бывших друга, поседевшие, сморщившиеся от старости, оказываются в полупустой церкви и, вероятно, ставят свечи о разрешении их судебных исков в свою пользу.

У. - «...Герои продолжают тяжбу (вражду) уже в самой церкви, перенося, тем самым, прозаическую ссору в совершенно иную духовную перспективу» (И.А.Есаулов).

- Как рассказчик выразил мысль о вырождении людей «железного» века?

Д. «Если Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем! Такие достойные люди! Что ж теперь прочно на этом свете?»

У. Вспомните итог повести «Тарас Бульба». Какая стихия словно воскресила, возродила дух Тараса в пламени костра?

Д. Воздушная: ветер подхватил слова Тараса, несшие спасение казакам.

У. Какая унылая стихия завершает повесть об Иване Ивановиче и Иване Никифоровиче?

Д. Дождь, сырость, туман, грязь, беспросветность:

- «Тогда стояла осень с своею грустно-сырою погодою, грязью и туманом. Какая-то ненатуральная зелень – творение скучных, непрерывных дождей – покрывала жидкою сетью поля и нивы».

- «Дождь лил ливнем на жида, сидевшего на козлах и накрывшегося рогожкой. Сырость меня проняла насквозь».

- «Опять то же поле, местами изрытое, черное, местами зеленеющее, мокрые галки и вороны, однообразный дождь, слезливое без просвету небо».

У. Что в последнем абзаце повести совершенно нелогично?

Д. «Печальная застава с будкою, в которой инвалид чинил серые доспехи свои, медленно пронеслась мимо». – Словосочетание *медленно пронеслась*.

У. - Сочетание несочетаемого в витийственном словотворчестве рассказчика подчеркивает дисгармонию «Миргорода». А в финальной фразе – «Скучно на этом свете, господа!» – уже полностью отсутствует временное движение, а с ним и надежда на лучшее.

- Цикл «Миргород», начавшись в повести «Старосветские помещики» словами рассказчика о любви («Я очень люблю...»), завершается ощущением скуки, уныния. Путь от любви к скуке, от соборного родства людей к бессмысленной вражде между ними – это четыре ступени неуклонного отпадения мира от первоначальной благодати. (И.А.Есаулов).

- Откуда взяты эпиграфы к циклу «Миргород»?

Д. - Из Географии Зябловского: «Миргород, нарочито невеликий при реке Хороле город, имеет 1 канатную фабрику, 1 кирпичный завод, 4 водяных и 45 ветряных мельниц».

- Из записок одного путешественника: «Хотя в Миргороде пекутся бублики из черного теста, но довольно вкусны».

У. - Жители реального Миргорода на Полтавщине, не поняв пародийность повести и обобщенный характер названия цикла, были рассержены на Н.В.Гоголя за созданный им неприглядный образ города, знакомого писателю с детства. Когда его мать приехала в Миргород по делу в суд, чиновники не предложили ей даже сесть, и она простояла часа два, пока не получила нужную справку.

- Какая смиренная просьба, намекающая на условность образа Миргорода, звучит в предисловии к повести?

Д. «Долгом почитаю предупредить, что происшествие, описанное в этой повести, относится к очень давнему времени. Притом оно совершенная выдумка. Теперь Миргород совсем не то. Строения другие; лужа среди города давно уже высохла, и все сановники: судья, подсудок и городничий люди почтенные и благонамеренные».

У. - Многие современники Н.В.Гоголя восприняли «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» как анекдот с несколько не соответствующим мрачным эпилогом. Раздавались и упреки автору за то, что он сосредоточил внимание на будничных, даже низменных сторонах жизни. Ф.В.Булгарин негодуяюще вопрошал: «Зачем же показывать нам эти рубища, эти грязные лохмотья, как бы ни были они искусно

представлены? Зачем рисовать неприятную картину заднего двора жизни и человечества без всякой видимой цели?»

- А.С.Пушкин отметил в своем дневнике: «Вчера Гоголь читал мне сказку, Как Ив. Ив. поспорил с Ив. Тимоф., – очень оригинально и очень смешно». Под сказками А.С.Пушкин подразумевал пародии.

- Какой целью задался он в «Повестях Белкина»?

Д. Задался целью пародирования всего жанрового репертуара эпохи, борьбой с «сорняком болгаринщины».

У. - Кроме низкопробных и скучных романов, Ф.В.Булгарин писал статьи, фельетоны, очерки и публиковал их в основанной им литературной газете «Северная пчела». Главнейшей целью газеты было утверждение верноподданнических настроений, благонамеренности граждан, преданности престолу и чистоты нравов. Ориентировалось издание на неискушенных читателей: служилых дворян, провинциальных помещиков, чиновников, купцов, мещан, ремесленников... Легковесные, второсортные публикации часто основывались на сенсации, вымысле и непроверенных фактах. «Ты не “Пчелу”, а ”Клопа” издаешь», – упрекали Ф.В.Булгарина (К.Ф.Рылеев). Большие тиражи приносили ему немалую прибыль. Он превратил «Северную пчелу» в доходное предприятие, внес в журналистику взяточничество и шантаж. «Северная пчела» оказалась родоначальницей продажной «желтой» прессы в России и положила начало «торговому направлению» в русской периодике.

- Еще в 1822 г. с Ф.В.Булгариным близко сошелся его земляк – поляк Осип Иванович Сенковский. Он также сотрудничал в «Северной пчеле», болгаринские издания и издательские связи были ему выгодны. Приятели превозносили друг друга до небес в хвалебных рецензиях. Кроме того их сблизжала неприкрытая русофобия и жажда наживы: «Поляк Булгарин, поляк Сенковский – оба которые с утра до вечера смеялись над русскими и говорили, что с них надобно брать золото за то, чтобы их надувать!» (А.А.Бестужев).



О.И. Сенковский

- В 1833 г. О.И.Сенковский затеял самостоятельный проект, совместно с крупным книготорговцем он приступил к выпуску объемного ежемесячного журнала «Библиотека для чтения». Это и стало причиной вражды между бывшими компаньонами. И вражда эта вовсе не походила на высокопринципиальную состязательность литературных салонов, а выходила далеко за рамки приличий, поскольку соперничество разгорелось за рынок. «Сенковского можно назвать журналистом-изобретателем, для которого интерес к своему делу далеко превышал жажду денежных прибылей, деловая жилка позволяла ему очень корректно, по-европейски вести свою литературную торговлю. Булгарина можно назвать представителем ни с чем не считающейся наживы, готовым поступиться ради своих целей любыми соображениями морального порядка» (Н.И.Греч).

- К борьбе А.С.Пушкина против торгашеского направления в журналистике, в

литературе подключился и Н.В.Гоголь. В «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» отражено противостояние Булгарина и Сенковского. Иван Иванович – пародия на Фаддея Булгарина, Иван Никифорович – на Осипа Сенковского.

- Чем подчеркнуто их «духовное» родство?

Д. Они оба названы Иванами.

У. Какова основная черта пародии?

Д. Ничтожное представлено достойным. Это создает комический эффект.

У. Как рассказчик передал первоначальные дружеские взаимоотношения литераторов?

Д. Ироническими похвалами:

- «Славной бекеше», дому, быту, богомольности Ивана Ивановича.

- «Очень хороший также человек Иван Никифорович».

- «Они такие между собою приятели, какие свет не производил». «Ивана Никифоровича и Ивана Ивановича сам черт связал веревочкой...»; «Впрочем, несмотря на некоторые несходства, как Иван Иванович, так и Иван Никифорович прекрасные люди»; «...Часто переговариваются друг с другом с своих балконов и говорят друг другу такие приятные речи, что сердцу любо слушать было...»

Фаддей Булгарин

У. - Любопытна карьера Булгарина. В 1812 г. он участвовал в походе на Россию в составе полка польских улан, воевал на стороне Наполеона, был близко знаком с декабристами, но сумел доказать свою непричастность. Связано это с тем, что Булгарин стал осведомителем в Третьем отделении императорской канцелярии, попросту – доносчиком.

- Какими словами это передано в «Повести...»?

Д. «Иван Иванович чрезвычайно любопытен. Боже сохрани, если что-нибудь начнешь ему рассказывать, да не доскажешь!»

У. Как иронически, сниженно показана его связь с шефом жандармов А.Х.Бенкендорфом?

Д. «Прекрасный человек Иван Иванович! Его знает и комиссар полтавский!»

У. Как отмечены беспринципность и трусость Булгарина?

Д. «Иван Иванович несколько боязливого характера».

У. Как выражено внешнее благочестие, которое проповедовалось на страницах «Северной пчелы»?

Д. - «...Протопоп отец Петр, что живет в Колиберде, когда соберется у него человек пяток гостей, всегда говорит, что он никого не знает, кто бы так исполнял долг христианский и умел жить, как Иван Иванович».

- «А какой богомольный человек Иван Иванович! Каждый воскресный день надевает он бекешу и идет в церковь».

У. Как отмечено, что Булгарин хорошо нажился на публицистической деятельности?

Д. Сказано, что его «домишко очень недурен».

У. Какой образ передает жажду наживы Булгарина?

Д. «...От большого же сундука, что стоит в его спальне, и от средней коморы ключ Иван Иванович держит у себя и не любит никого туда пускать».

У. Как отражено взяточничество Булгарина?

Д. «Иван Иванович очень любит, если ему кто-нибудь сделает подарок или гостинец».

У. В виде чего передан ремесленнический, поточный, обывательский уровень журналистики Булгарина?

Д. «...Очень искусно, не хуже токаря, умеет выделывать разные вещи из дерева».

У. При этом сочинительство Булгарина навевало ужасную скуку.

Д. «Иван Иванович имеет необыкновенный дар говорить чрезвычайно приятно. Господи, как он говорит!.. Слушаешь, слушаешь – и голову повесишь. Приятно! чрезвычайно приятно! как сон после купанья».

У. Как отмечается нетерпимость Булгарина к критике?

Д. «Иван Иванович чрезвычайно тонкий человек и в порядочном разговоре никогда не скажет неприличного слова и тотчас обидится, если услышит его».

У. Как в названии «Повести...» отражена «обида» Булгарина на проект Сенковского?

Д. Именно Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем, а не взаимно они начали противостояние.



Неизв. художник. Карикатура на Ф.В. Булгарина

Осип Сенковский

У. Сенковский в журнальной полемике был совершенно невозмутим, держал долгие паузы, не откликался на критические статьи, пока те не сходили на нет. Но затем резко шел в контратаку. Как это передано в образе Ивана Никифоровича?

Д. - «По виду Ивана Никифоровича чрезвычайно трудно узнать, доволен ли он или сердит; хоть и обрадуется чему-нибудь, то не покажет».

- «Иван Никифорович, напротив; больше молчит, но зато если влепит словцо, то держись только: отбреет лучше всякой бритвы».

- «Иван Никифорович иногда не оберется...» – говорит «богопротивные слова».

У. - Булгарин, поражаясь исключительной холодности характера Сенковского, назвал его «Мефистофелесом», устилающим путь своих соратников «петельками и крючками». (В.А.Каверин). Современники также высказывались о Сенковском в подобном духе: «Вокруг него какая-то адская атмосфера, и страшно пахнет серою, хотя он беспрестанно курит лучшие сигарки» (Н.А.Полевой).

- Этим высказываниям вторит фельетон «Большой выход у Сатаны», которым Сенковский зарекомендовал себя в качестве «журнального беса». «Если Бог создал человека для того, чтобы его деяния и мысли всегда были пропитаны желчью, и каждая содеянная им пакость приносила бы ему радость – то вот вам портрет Сенковского» (Из отзывов коллег по Университету).



Неизв. художник. Злой демон С... Карикатура

У. Как в «Повести...» переданы эти inferнальные характеристики Сенковского?

Д. - «...Пронесли было, что Иван Никифорович родился с хвостом назад».

- «Поцелуйтесь с своею свиньей, а коли не хотите, так с чертом!»

- «После разговору с вами нужно и лицо и руки умыть, и самому окуриться».

- «Если бы показался сам сатана или мертвец, то они бы не произвели такого изумления на все общество, в какое повергнул его неожиданный приход Ивана Никифоровича».

У. Какие действия и высказывания Ивана Никифоровича намекают на беспринципность и бесцеремонность Сенковского?

Д. - «Иван Никифорович лежал безо всего, даже без рубашки».

- Ей-богу, Иван Иванович, с вами говорить нужно, гороху наевшись. (Это еще ничего, Иван Никифорович и не такие фразы отпускает)».

- «...Не попадайтесь мне: а не то я вам, Иван Иванович, всю морду побью!»

Противостояние Булгарина и Сенковского

У. Что символизирует ружье, завладеть которым загорелся Иван Иванович?

Д. Булгарин хотел «обезоружить» Сенковского.

- Скажите, пожалуйста, Иван Никифорович, я все насчет ружья: что вы будете с ним делать? ведь оно вам не нужно.

- Как не нужно? а случится стрелять?

- ...Нет, вам нужно иметь покой, отдохновение... Да, так вам нужны приличные поступки.

- ...Слава тебе Господи! теперь я спокоен и не боюсь никого. А отчего? Оттого, что я знаю что у меня стоит в коморе ружье.

У. «Библиотека для чтения» очень скоро стала солидным промышленным предприятием, и Сенковский получал прекрасный доход, что усиливало ненависть к нему Булгарина. Как это передано в «Повести...»?

Д. - «Наконец, к довершению всех оскорблений, ненавистный сосед выстроил прямо против него, где обыкновенно был перелаз чрез плетень, гусиный хлев, как будто с особенным намерением усугубить оскорбление. Этот отвратительный для Ивана Ивановича хлев выстроен был с дьявольской скоростью: в один день».

- «Это возбудило в Иване Ивановиче злость и желание отомстить. Он не показал, однако ж, никакого вида огорчения, несмотря на то, что хлев даже захватил часть его земли...»

- «Собаки Ивана Никифоровича еще ничего не знали о ссоре между ними и потому позволили ему, как старому приятелю, подойти к хлеву, который весь держался на четырех дубовых столбах; подлезши к ближнему столбу, приставил он к нему пилу и начал пилить».

- «Весь следующий день провел Иван Иванович как в лихорадке. Ему все чудилось, что ненавистный сосед в отмщение за это, по крайней мере, подожжет дом его».

У. В виде чего в «Повести...» представлены фельетоны, оскорбительные статьи, которыми обменивались противники на страницах своих изданий?

Д. В виде «кипы поветовой грамоты».

У. Ф.В.Булгарин, в чьем творчестве отразилась «неприятная картина заднего двора жизни» и оправдывалось «железное поколение», не узнал себя и своего конкурента в пародийной казачьей «Илиаде» и не понял, что заключительная фраза повести относится к его скучнейшим романам.

У. Почему сегодняшняя читатель не смеется над пародиями А.С.Пушкина?

Д. Современный читатель уже не догадывается, что высмеивал А.С.Пушкин. А его герои порой даже вызывают сочувствие.

У. Н.В.Гоголь также использовал канву малоизвестной повести В.Т.Нарежного «Два Ивана, или Страсть к тяжбам» (1825 г.) и «передел» на свой лад.

Иван младший, обратясь к обоим ученым, сказал: Я обещал вам рассказать о начале и продолжении нашей тяжбы, такой упорной, непримиримой, какой от присоединения Малой России к Великой, чему уже минуло более семидесяти лет, в здешнем краю никто не запомнит. Слушайте. Лет около десяти перед сим мы, оба Ивана, покойно жили в хуторах своих, занимаясь в простые дни сельским хозяйством, а праздничные проводя за горшками варенухи в диспутах философских... Муж твоей тетки, Никанор, в сказанное время подарил меньшому брату твоему, пятилетнему мальчику, пару кроликов. Ему дозволено было поместить их в избушке, на конце сада находившейся и служившей для складки садовых и огородных орудий. Зверьки начали плодиться, и в течение года с небольшим явилось их маленькое стадо. По прошествии нескольких весенних недель, когда оба наши семейства, в послеобеденное время сидя под цветущими вишневыми и сливяными деревьями, слушали рассказы Ивана старшего о военных его подвигах и на досуге высчитывали количество будущих плодов, раздавшийся мгновенно ружейный выстрел привел всех в содрогание; однако мы скоро оправались, вскочили и подбежали к плетневому забору, разделявшему оба сада. Тут опять последовал выстрел, и мы вскоре увидели, что прямо к нам бежит куча кроликов, один без ноги, другой без уха... и тут же показался сосед Ивана, шляхтич Харитон Заноза, с ружьем в руках, а за ним следовал пятилетний сын его Влас, неся в руках с полдюжины убитых кроликов... Вот основа тяжбы. Начались следствия, переисследования, и день ото дня дело наше становилось запутаннее. Я, будучи человек приказный, помогал другу своему советами и пером, а за то и самого меня опутали сетью неразрывною... В течение сего времени с нашей стороны погублены: целое стадо гусей, уток, множество свиней, овец, коз и баранов; зато и у пана Харитона убыло: три пары рабочих волов, две лошади и несколько коров с теленками. Но это мелочи! Харитон сожгет у меня гумно, а мы выжгли у него целое поле с созревшим хлебом; он подкопал у нас водяную мельницу, а мы сожгли у него две ветряных. Но кто исчислит все убытки, кои одна сторона другой причинила!

У. Насколько Иван Иванович и Иван Никифорович воспринимаются живыми людьми, чтобы вызывать сочувствие, участие в их судьбе?

Д. Слишком преувеличены черты их характеров и их поступки.

У. Хочется ли вам смеяться над Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем?

Д. Над героями не хочется... Вызывают неприязнь... Смех вызывает свинья, стащившая «позов» Ивана Никифоровича...

У. - Рассмотрите иллюстрации к «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», выполненные разными авторами. Они демонстрируют, что у Н.В.Гоголя «человек изображается как тип: он наделяется резкими чертами, сказывающимися в каждом его поступке, в каждом слове – даже в фамилии». (Б.М.Эйхенбаум). Н.В.Гоголь подчеркивает в характерах своих героев одну-две наиболее существенные черты и гиперболизирует их, заострением характерных черт, неожиданными сопоставлениями и уподоблениями создает карикатуры.

- Какие типичные черты Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича отражены в иллюстрациях?

Д. Худоба и толщина героев, головы «редькой» вверх и вниз, глуповатый вид.

У. - У А.С.Пушкина центральные персонажи не слагаются в типы, они индивидуальны, а типажи мелькают на периферии повествования, составляя круг второстепенных героев. Даже пародийные образы естественны, жизненны и не выглядят карикатурами. Формированию этой художественной манеры А.С.Пушкина способствовали его европейское воспитание, обучение в привилегированном Царскосельском лицее, приверженность карамзинским литературным традициям.

- Детство Н.В.Гоголя прошло в Малороссии, в атмосфере народной культуры. Именно из фольклора – искусства крупных обобщений – Н.В.Гоголь усвоил прием типизации и воспринял отношение к смеху как очистительной и воскрешающей силе. Из мира балагана он почерпнул стиль зазывалы, вмешивающегося в ход действия, его интонации иронических похвал, нарочитые нелепицы, отражение изнанки мира. Но за внешней гоголевской веселостью всегда чувствовалась трагическая нотка.

- Этим объясняется разница в художественных манерах А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя.