

**И. А. Горячева**

## **СЛОВЕСНОСТЬ (ЛИТЕРАТУРА)**

### **8 КЛАСС**

**А. П. ЧЕХОВ**  
**(1860 – 1904)**



У. Каковы основные особенности творчества А.П.Чехова?

Д. и У. - А.П.Чехов утвердил значимость ориентиров русской классики.

- Считал, что художник должен быть не судьей своих персонажей, а только беспристрастным свидетелем. А.П.Чехов верит в чуткость и отзывчивость своего читателя, способного читать «между строк».

- «Пробил дорогу к маленькому рассказу».

- Сюжеты рассказов – истории из жизни обыкновенного человека, в судьбу которого писатель пристально вглядывался.

- Показал в жизни то, что другие раньше не видели, видел невидимое в обыкновенном.

- Обладал талантом изображать характеры. Герои рассказов А.П.Чехова никогда не бывают безличными, но автор изображал их чересчур внешними чертами.

- Показывал, что в обществе терялись духовные силы, воля, понимание красоты, происходило снижение ценностей.

- Почти у всех чеховских героев прослеживается настроение скуки и уныния. «...Чеховские герои запоем скучают» (Д.С.Мережковский).

- Верил, что в обществе грядут перемены, которые произведут расцвет народной жизни.

- Рассказы А.П.Чехова выглядят случайно вырванными из нескончаемого потока жизни. «Под его пером литература стала зеркалом минуты». (А.П.Чудаков).

- Концовки кажутся разомкнутыми, незавершенными. И это дает возможность читателю самому задуматься, поразмышлять над сутью повествования.

- В рассказах А.П.Чехова соединяются юмор и сатира, беззлобная насмешка и жесткое обличение, отражение комических и трагических сторон жизни.

- А.П.Чехов одинаково любит и природу, и человеческий мир.

- А.П.Чехов упростил и сделал выразительным язык прозы. Писал свободно, естественно, неброско и точно, но «бегло».

- «Краткость – сестра таланта», – говорил А.П.Чехов. Его мысль «обладает упругостью заведенной пружины». (М.О.Меньшиков).

- В рассказах А.П.Чехова отсутствует красочная образность, описательность.

- Был чужд всякой словесной изобретательности.

- Одним из приемов, часто используемых А.П.Чеховым, является увеличение напряженности ситуаций, проявляющихся в многократном повторении героями одних и тех же действий и усиливающих результат.

- Принимал в христианстве лишь человеческую нравственность, а все остальное отвергал, как суеверие, как пережиток. «Я давно растерял мою веру и только с недоумением поглядываю на всякого интеллигентного верующего».

- А.П.Чехов прежде всего был художником. Никогда не занимался политической деятельностью. Но при этом он никогда не оставался безучастным к судьбе простых людей, не отказывал во врачебной помощи крестьянам.

- Предполагал, что его будут читать в течение семи лет после его смерти, потом забудут. Правда, позже он добавил: «Но потом пройдет еще некоторое время – и меня начнут читать, и тогда уже будут читать долго».

## ПИСЬМО К УЧЕНОМУ СОСЕДУ

У. - Вы знаете, что А.П.Чехов начал свою творческую деятельность в юмористической прессе. Его первые опубликованные произведения были пародиями. Они свидетельствовали о том, что начинающий писатель обладает явным талантом. Подчеркивая, заостряя подмеченные им характерные стилистические признаки пародируемых произведений, он добивался комического эффекта.

- Чей слог и миропонимание воссоздает и пародирует А.П.Чехов в своем первом опубликованном рассказе «Письмо к ученому соседу»?

### АРХИВЪ „СТРЕКОЗЫ“.

*Письмо доиската помѣщика Степана Владиміровича Н къ ученому сосѣду Фридриху.*

Дорогой Сосѣдущко!

Фридрихъ (забылъ какъ по батюшкѣ, извѣните великодушно!) Извѣните и простите меня стараго старикашку и нелѣпую душу человѣческую за то, что осмѣливаюсь Васъ беспокоить своимъ жалкимъ письменнымъ лѣпетомъ. Вотъ ужъ цѣлый годъ прошелъ, т. е. погрузился въ волны вѣчности, какъ Вы изволили поселиться въ нашей части свѣта по сосѣдству со мной мелкимъ человѣчкомъ, а я все еще не знаю Васъ, а Вы меня тоже не знаете. Позвольте-жъ драгоценный сосѣдущко хотя посредствомъ сихъ старческихъ пѣроглыфовъ познакомиться съ Вами, позать мысленно Вашу ученую руку и поздравить Васъ съ прїѣздомъ изъ Санктъ-Петербурга въ нашъ недостойный материкъ, населенный мужиками и крестьянскимъ народомъ т. е. плебейскимъ элементомъ. Давно искалъ я случая познакомиться съ Вами, жаждать, потому что наука въ некоторомъ родѣ мать наша родная, все одно какъ и цивилизація и потому что сердечно уважаю тѣхъ людей, знаменитое имя и званіа которыхъ увѣнчанное ореоломъ популярной славы лаврами, кивалами, орденами, лентами и аттестатами съ дипломомъ гремитъ какъ громъ и молнія по всѣмъ частямъ вседневнаго міра сего видимаго и невидимаго т. е. подлуннаго. Я пламенно люблю астрономовъ, поэтовъ, метафизиковъ, приватдоцентовъ, химиковъ и другихъ жрецовъ науки, къ которымъ Вы себя причислите чрезъ свои умные факты и отрасли науки т. е. продукты и плоды. Говорятъ, что вы много книгъ напечатали во время умственного сидѣнія съ трубами, градусниками и кучей заграничныхъ книгъ съ заманчивыми рисунками. Недавно займалъ въ мои жалкія владѣнія, въ мои руины и развалины мѣстный мажнмусъ понтифексъ отецъ Герасимъ и со свойственнымъ ему фанатизмомъ бранилъ и порицалъ Ваши мысли и идеи касательно человѣческаго происхожденія и другихъ явлений міра видимаго и невидимаго и горячился противъ Вашей умственной сферы и мыслительнаго горизонта покрытаго свѣтлыми и аэролитами. Я не согласенъ съ о. Герасимомъ касательно Вашихъ умственныхъ идей, потому что живу и читаю одной только наукой, которую Провидѣніе дало роду человѣческому для вырѣзья изъ недръ міра видимаго и невидимаго драгоценныхъ металловъ, металлоидовъ и брилліантовъ, но все таки простите меня, батюшка, насеконного еде видимаго, если я осмѣлюсь опровергнуть постариковски пѣкоторые Ваши идеи касательно естества природы. О. Герасимъ сообщилъ мнѣ, что будто Вы сочинили сочиненіе, въ которомъ изволили изложить не весьма существенныя идеи на шотъ людей и ихъ первороднаго состоянія и допотопнаго бытія. Вы изволили сочинить что человѣкъ произошелъ отъ обезьянскихъ племенъ мартышекъ, орангутаншекъ и т. п. Простите меня старичка, но я съ Вами касательно этого важнаго пункта не согласенъ и могу Вамъ заплату поставить. Ибо, если-бы человѣкъ, властитель міра,

Д. Образ и слог «отставного урядника из дворян Василия Семи-Булатова».

У. Проиллюстрируйте их характерные черты примерами из текста.

Д.

### Образ

– Заискивание, самоуничужение, подобострастие: «Дорогой Соседушка. Максим... (забыл как по батюшке, извените великодушно!)»; «меня... нелепую душу человеческую»; «со мной мелким человечиком»; «меня стрекозу жалкую»; «в мои жалкие владения»; «меня, насекомого еле видимого»; «Извените меня неука»; «Извените меня дурмана ядовитого»; «мой грошовый ум»; «меня поганенького»...

– Самомнение и учительность:

- «Я пламенно люблю астрономов, поэтов, метафизиков, приват-доцентов, химиков и других жрецов науки».

- «Вы сочинили сочинение, в котором изволили изложить не весьма существенные идеи на *щот* людей и их первоуродного состояния и допотопного бытия».

- «...Могу Вам запятую поставить...»

- «Не могу умолчать и не терплю, когда ученые неправильно мыслят в уме своем и не могу не возразить Вам».

- «Вы неправильно мыслите об луне т.е. об месяце...»

- «Матушка природа есть книга, которую надо читать и видеть».

- «Я много произвел открытий своим собственным умом, таких открытий, каких еще ни один реформатор не изобретал».

- «Откроем что-нибудь вместе, литературой займемся...»

– Невежество и абсурдность:

- «Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище».

- «...Если бы люди жили на луне, то заслоняли бы для нас магический и волшебный свет ее своими домами и тучными пастбищами. Без дождика люди не могут жить, а дождь идет вниз на землю, а не вверх на луну. Люди живя на луне падали бы вниз на землю, а этого не бывает. Нечистоты и помои сыпались бы на наш материк с населенной луны».

- «Как Вы могли видеть на солнце пятны, если на солнце нельзя глядеть простыми человеческими глазами, и для чего на нем пятны, если и без них можно обойтись? Из какого мокрого тела сделаны эти самые пятны, если они не сгорают?»

- Совершил «открытия»: солнце на Пасху играет; зимой день короткий, потому что от холода сжимается, а ночь от фонарей расширяется, «ибо согревается»; «собаки весной траву кушают подобно овцам»; «кофей для полнокровных людей вреден».

- «Много я сделал открытий и кроме этого хотя и не имею аттестатов и свидетельств».

– Замашки крепостника: «Это письмо должен Вам доставить мой ключник Трофим ровно в 8 часов вечера. Если же привезет его *пожже*, то побейте его по щекам, по профессорски, нечего с этим племенем церемониться».

### Слог

- Орфографические ошибки: «извените», «цивилизация», «щот», «приежайте», «молодеж»...

- Витийственность и высокопарность: «изволили поселиться в нашей части света»; «посредством сих старческих гиероглифов»; «в наш недостойный материк»; «знаменитое имя и звание которых, увенчанное ореолом популярной славы, лаврами, кимвалами, орденами, лентами и аттестатами гремит как гром и молния по всем частям вселенного мира сего видимого и невидимого т.е. подлунного»; «в мои руины и развалины»; «лучистая хламида солнце»...

- Слავость: «орангуташек»; «Всякое открытие терзает меня как гвоздик в спине»...

- Штампы: «плебейский элемент»; «...наука в некотором роде мать наша родная...»

- Повторы: «старого старикашку», «сочинили сочинение».

- Игра иностранными словами: «максимус понтифекс», «аэролитами», «металоид», «эманципе».

У. - В письме отразилось хаотичное, лишенное элементарной культуры мышление героя, претендующее между тем на истинность и даже учительность. С некоторым оттенком снисходительности, глядя на ученого соседа сверху вниз, автор письма предается самоуничижению в духе литературной традиции прошлых веков.

- Тон чьих писем напоминает «Письмо к ученому соседу»?

Д. Тон писем царя Ивана Грозного опальному князю Курбскому.

У. Индивидуальность, высвечивающую натуру, придают речи урядника нагроможденные им сравнения, сотворенные с явной претензией на литературность и наукообразность. Приведите примеры.

Д. - «...Наука в некотором роде мать наша родная...»

- «...Мой прапрадед например Амвросий, живший во время оно в царстве Польском, был погребен не как обезьяна, а рядом с абатом католическим Иоакимом Шостаком...»

- «...Львиная морда совсем не похожа на человеческий лик, как думают ученые».

- «Всякое открытие терзает меня как гвоздик в спине».

У. - Многие элементы поэтической образности, выработанной в предшествовавшие столетия, с изменением человеческих представлений о мире, обществе, искусстве утратили свою значимость: «эпитеты холодеют, как давно похолодели гиперболы» (А.Н.Веселовский). В XIX в. эпитеты вытесняются «индивидуальными определениями» (В.М.Жирмунский). Это свойство человеческого сознания. То, что еще вчера казалось яркой, оригинальной находкой, спустя некоторое время становится общим местом. Это остро ощутил А.П.Чехов. Потому так смешны включенные им в пародию риторические прикрасы. «Энергия чеховской речи нагляднее всего проявилась в метких, как выстрел, сравнениях, которые... до сих пор поражают читателя неожиданной и свежей своей новизной» (К.И.Чуковский).

- Начав свой путь в литературе с «Письма к ученому соседу», воссоздающего слог и картину мира, присущие персонажу, А.П.Чехов позже сделал ведущим для себя принцип изображения через восприятие героя. (В.Н. Гвоздей).

## СМЕРТЬ ЧИНОВНИКА

У. - Способность улавливать особенности самых различных литературных явлений, умение ими пользоваться в своих творческих целях помогли А.П.Чехову быстро освоить традиционные жанры юмористической журналистики. Сотрудничество в соответствующей прессе было явлением противоречивым и сложным. Требование срочности и краткости вынуждали писать быстро и много. В этих условиях многописание, особенно для молодого начинающего писателя, было опасно. А.П.Чехов прошел здесь суровую литературную школу. Но он чувствовал необходимость выработать свою манеру письма, выявить в повседневной жизни проблемы, имеющие серьезное значение.

- Чем анекдотична ситуация, отраженная в рассказе «Смерть чиновника»?

Д. Экзекутор Червяков, чихнувший на статского генерала Брижжалова, назойливо извинялся перед ним, пока не вывел генерала из себя. Испугавшись окрика, Червяков умер. Анекдотично, что он сам настойчиво унижал свое человеческое достоинство и напросился на гнев Брижжалова.

У. - А.П.Чехов писал своему брату: «Брось ты, сделай милость, своих угнетенных коллежских регистраторов!.. Реальнее теперь изображать коллежских регистраторов, не дающих жить их превосходительствам...»

- Как развивается эта сюжетная линия в рассказе?

Д. - Сначала Червяков помешал генералу слушать оперетту: «Извините, ваше -ство, я вас обрызгал... я нечаянно...»; «Ради Бога, извините. Я ведь... я не желал!»

- Приставал в антракте: «Я вас обрызгал, ваше -ство... Простите... Я ведь... не то чтобы...»

- Затем пришел в приемную генерала, желая объяснить, что «это закон природы»: «...Я чихнул-с и... нечаянно обрызгал... Изв...»

- По завершении приема посетителей: «Ваше -ство! Ежели я осмеливаюсь беспокоить ваше -ство, то именно из чувства, могу сказать, раскаяния!.. Не нарочно, сами изволите знать-с...»

- «Я вчера приходил беспокоить ваше -ство, – забормотал он, когда генерал поднял на него вопрошающие глаза, – не для того, чтобы смеяться, как вы изволили сказать. Я извинялся за то, что, чихая, брызнул-с... а смеяться я и не думал. Смею ли я смеяться? Ежели мы будем смеяться, так никакого тогда, значит, и уважения к персонам... не будет...»

У. - Мы говорили, что одним из приемов, часто используемых А.П.Чеховым, является наращивание напряженности ситуаций, проявляющихся в многократном повторении героями одних и тех же действий и усиливающих результат.

- Через какие реплики генерала происходит развитие действия?

Д. - «Ничего, ничего...»

- «Ах, сидите, пожалуйста! Дайте слушать!»

- «Какие пустяки... Бог знает что! Вам что угодно?»

- «Ах, полноте... Я уж забыл, а вы всё о том же!»

- «Да вы просто смеетесь, милостисдарь!»

- «Пошел вон!!»

У. Почему не унимался Червяков?

Д. Считал, что уважение к «персонам» есть священная основа жизни общества, и он был глубоко удивлен, что извинения его не принимаются.

У. - Генерал рывкнул на своего посетителя лишь тогда, когда тот довел его всё новыми и новыми посещениями, всё новыми и новыми объяснениями сначала до изнеможения, а потом и до остервенения.

- Отчего же Червяков умер?

Д. Не от испуга. Он посчитал, что генерал так и не принял его извинений: «Забыл, а у самого ехидство в глазах, – подумал Червяков, подозрительно поглядывая на генерала. – И говорить не хочет»; «Я извинялся, да он как-то странно...»; «Говорить не хочет! Сердится, значит...»

У. - Как и в пародиях, А.П.Чехов стремился к некоторому заострению характерных черт своих героев, убирал всё, что могло отвлечь внимание читателя и обнаружить особенности своих взглядов и убеждений. При этом ничтожность повода, вокруг которого концентрируется действие, только лишней раз подчеркивает мизерность, никчемность страстей, волнений и терзаний, обуревающих героев в связи с этими «событиями».

- Червяков был чиновником не по положению в обществе, а по своей внутренней сущности. Какая деталь указывает на то, что Червяков за свою жизнь потерял индивидуальность, «сросшись» со своим чиновничьим званием?

Д. Вицмундир. Идя к генералу, он надел новый вицмундир и, «...не снимая вицмундира, он лег на диван и... помер»

У. - У писателей рубежа XIX–XX вв. намечается ослабление внимания к предметно-описательной стороне повествования. Компенсируется это повышением интереса к деталям, опосредованно несущим смысловую нагрузку.

- Какое ироничное определение дает автор экзекутору?

Д. «Прекрасный».

У. Какое определение, данное статскому генералу, еще больше подчеркивает бессмысленность самоуничтожения Червякова?

Д. Брижжалов «чужой» начальник, чих Червякова никак не отразился бы на его службе, на его карьере.

У. О чем свидетельствует фамилия Червякова?

Д. О его ничтожестве.

У. - «В произведениях Чехова широко разворачивается картина обыденной жизни с ее торжеством пошлости, мелочности, жестокой бессмыслицы, тупой скуки и безнадежной тоски... Живое чувство, оригинальная мысль грубеют, гложут, выветриваются в этой ужасающей атмосфере пошлости и лжи, человек безжалостно пригибается к земле, беспощадно урезывается до уровня обывателя» (А.С.Глинка).

- После появления рассказа «Смерть чиновника» многие критики говорили о том, что А.П.Чехов сочинил какую-то абсурдную историю, не имеющую отношения к жизни. Ситуация, действительно, доведена писателем до абсурда, однако именно это и позволяет лучше увидеть нелепости самой жизни, в которой царят низкопоклонство, чиновничество, обожествление начальства и панический страх перед ним. По свидетельству брата писателя, произошел действительный случай, близкий описанному. «...Наш почтмейстер (известнейший изверг и педант) пригрозил одному чиновнику (старшему сортировщику К.Д.Щетинскому) отдать его под суд, кажется, за нарушение дисциплины, словом, за личное оскорбление; а тот сдуру после попытки попросить прощение ушел из конторы да в городском саду... повесился...». Другими словами, А.П.Чехову удалось воссоздать, хоть и утрированно, вполне реальную жизненную ситуацию.

- Сам сюжет рассказа ранее сообщил А.П.Чехову его приятель: какой-то человек, неосторожно чихнувший в театре, на следующий день пришел к незнакомому человеку и стал просить извинения за то, что причинил ему в театре беспокойство. Достаточно было бы похлестче обыграть этот комический случай, и рассказ готов. Чем бездумнее и смешнее, тем лучше. Но А.П.Чехов решительно порывает с этой традицией. Безобидный анекдот перерастает под его пером в сатиру на характерные нравы и обычаи, хотя в рассказе еще присутствует установка смешить читателя, свойственная раннему творчеству А.П.Чехова.

- Найдите элемент комизма.

Д. - Рассуждение о чихоте: «Но вдруг лицо его поморщилось, глаза подкатились, дыхание остановилось... он отвел от глаз бинокль, нагнулся и... апчхи!!! Чихнул, как видите. Чихать никому и нигде не возбраняется. Чихают и мужики, и полицеймейстеры, и иногда даже и тайные советники. Все чихают».

- Вытирание лысины.

- Обращение «ваше -ство».

- Фамилии Червяков и Бризжалов.

- «Посиневший и затрясшийся» генерал.

У. - В.В.Набоков отмечал, что «Чехов писал книги для веселых людей, и только читатель с чувством юмора сумеет по-настоящему ощутить их печаль... Мир для него смешон и печален одновременно, но, не заметив его забавности, вы не поймете его печали, потому что они нераздельны».

- Что в итоге рассказа становится объектом насмешки?

Д. Смерть Червякова.

У. - Добродушный смех, незлобивая насмешка – это юмор. Обличающее, бичующее осмеяние является сатирой. Смех А.П.Чехова – это сложная гамма чувств – от «снижения», осмеяния до обличения. У А.П.Чехова проступали то юмор, то сатира. И мало у кого из русских писателей-сатириков был такой сложный – при внешней простоте – сплав смеха и серьезности.

- Найдите в рассказе элемент трагизма.

Д. «В животе у Червякова что-то оторвалось. Ничего не видя, ничего не слыша, он попятился к двери, вышел на улицу и поплелся...»

У. Какие чувства вызывает смерть в реалистических произведениях?

Д. Жалость, сострадание, размышления о загробной участи умершего, о судьбе его близких...

У. - Показателен отзыв М.Горького об одном из поздних рассказов А.П.Чехова: «Знаете, что Вы делаете? Убиваете реализм». А.П.Чехову удалось совместить «строгий

реализм» с повышенной условностью. В начале рассказа мы отчетливо видим реалистические черты, но в конце А.П.Чехов выходит за рамки реализма, для которого насмешка над смертью недопустима.

- Обнаруживается ли в данном рассказе присутствие автора, выражение его позиции?

Д. А.П.Чехов считал, что художник должен быть не судьей своих персонажей, а только беспристрастным свидетелем.

У. - В конце 80-х гг. в манере А.П.Чехова появилась особенность, которую одни считали преимуществом, другие недостатком, – нарочитая бесстрастность описания, подчеркнутое отсутствие авторской оценки. А.П.Чехов отстраняется от героев. Он чуждался сентиментальности или слезливости и высшим качеством писателя считал известную степень холодности. Эту бесстрастность необходимо выдерживать и при изображении низменных вещей: «Литератор не кондитер, не косметик, не увеселитель. Как ему ни жутко, он обязан бороться свою брезгливость, мараить свое воображение грязью жизни... знать, что навозная куча в пейзаже играет очень почетную роль, а злые страсти так же присущи жизни, как и добрые».

Прослушивание аудиозаписи рассказа с сайта «Старое радио». Исп. И.Ильинский.

## ТОЛСТЫЙ И ТОНКИЙ

У. - Не прибегая к нравоучениям, А.П.Чехов метко высмеивает человеческие пороки.

- На каком приеме построен рассказ «Толстый и тонкий»?

Д. На контрасте внешности, состоятельности, поведения, речи героев.

У. В творчестве А.П.Чехова нашло широкое развитие тургеневское мастерство создания психологических портретов. А.П.Чехов делает читателя соавтором, вызывая к его воображению. Выявите психологические черты героев из наблюдений, почерпнутых в рассказе.

Д.

### *Тонкий*

– Это человек, живший в стесненных обстоятельствах, «пробавлялся кое-как», потому он символически изображен тонким – худым. На его достаток указывают следующие детали:

- Служил коллежским асессором. – Вполне приличный чин, но жалованье невелико.

- Подрабатывал изготовлением портсигаров: «Я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары! По рублю за штуку продаю. Если кто берет десять штук и более, тому, понимаешь, уступка». Возможно, надеялся увидеть в лице друга детства потенциального покупателя.

- Был «навьючен чемоданами, узлами и картонками», нес сам, не имея возможности нанять носильщика.

- «Пахло от него ветчиной и кофейной гущей». Кофе и ветчина не изысканные кушанья.

- Члены его семьи внешне подобны главе семьи: «худенькая женщина с длинным подбородком», «высокий гимназист с прищуренным глазом».

– Чувствительный человек:

- Радостно, открыто откликнулся на восклицание бывшего одноклассника: «Миша! Друг детства!»; «Милый мой!»; «душонок и щеголь!»

- Обращался, как и в прошлом, на «ты»: «Откуда ты взялся?»

- Без стеснения, общаясь на равных, представил друга своей семье: «Это, Нафаня, друг моего детства! В гимназии вместе учились!»

– В детстве были видны задатки мелкой, низкой натуры: прозвали «...меня Эфиальтом за то, что я ябедничать любил».

– Перемена поведения при известии о высоком чине, до которого дослужился бывший одноклассник, выявила отсутствие у тонкого чувства собственного достоинства:

- «Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры». – Заискивание.

- «Сам он съежился, сгорбился, сузился...», «...захихикал тонкий, еще более съеживаясь». – Свидетельство чинопочитания, трусости, угодничества, пресмыкательства. Такова сила привычки, выработанная годами, – угодничать перед вышестоящим начальником.

- «Его чемоданы, узлы и картонки съежились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фрунт и застегнул все пуговицы своего мундира...» – Состояние тонкого передалось его семейству и окружающей его атмосфере. Видимо, чины и звания, стремление выслужиться были у них постоянной темой разговоров.

- Изменение обращения на «вы», «ваше превосходительство». – Подобострастие.

- Высокопарное выражение «живительная влага», передающее преувеличенное ощущение от встречи. – Лесть, желание угодить высокими похвалами.

- Повторение: «Это вот, сын мой Нафанаил... жена Луиза, лютеранка, некоторым образом...» – Повторение свидетельствует о неуверенности в себе, суетливости. Паузы между фразами предполагают, что тонкий подыскивает в это время слова, желая угодить толстому.

- «...На лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты...» – Метафоры, передающие приторное и «сводящее скулы» подхалимство.

- «...Пожал три пальца, поклонился всем туловищем и захихикал, как китаец: “хи-хи-хи”». – Раболепство.

### *Толстый*

– Жил в достатке, в богатстве, сытости, потому символически изображен толстым. На его достаток указывают следующие детали:

- Вышел без чемоданов и узлов, имел слуг, занимавшихся багажом.

- «...И губы его, подернутые маслом, лоснились, как спелые вишни». – Образное выражение благополучия, довольства жизнью, здоровья.

- «Пахло от него хересом и флёр д’оранж», «щеголь». – Испанское вино, дорогая парфюмерия, щегольская одежда – признаки состоятельности.

- «Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею». – Высокий чин и награды.

- Первым приветливо окликнул тонкого: «Порфирий! – воскликнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!» – Признак отсутствия заносчивости, высокомерия.

- «Ну, как живешь, друг?» – Искренний разговор на равных, без снисходительного тона.

- В гимназии «...дразнили Геростратом за то, что... казенную книжку папирской прожег». – Независимость и свобода поведения проявлялись с детства.

- «Ну, полно! – поморщился толстый. – Для чего этот тон? Мы с тобой друзья детства – и к чему тут это чинопочитание!» – Удивление переменой поведения бывшего друга, его низкопоклонством, заискиванием.

- «...Тайного советника стошнило. Он отвернулся от тонкого и подал ему на прощанье руку». – Неприятие лести и пресмыкательства.

У. Почему А.П.Чехов почти не использует эпитеты, красивые сравнения?

Д. То, о чем он пишет, выглядит неприглядно. Он выбирает обыденные слова, простые предложения.

У. - А.М.Горький говорил, что «Чехов умеет писать так, чтобы словам было тесно, а мыслям – просторно».

- Какая часть речи является самой употребительной во 2-й части?



Д. Глаголы. Они передают внутреннее состояние героев: «побледнел», «окаменел», «искривилось», «съежился», «сгорбился», «сузился», «вытянулся»; «поморщился».

У. - А.П.Чехов владел искусством лаконичного, силуэтного образа с выразительным использованием детали.

- Каковы контекстуальные синонимы противопоставлению «толстый – тонкий».

Д. Богатый – бедный.

У. Чем авторское название более точно, более метко?

Д. Наглядно выражает противопоставление героев.

У. Почему автор сводит героев именно на вокзале?

Д. Это символически выражает их жизненный путь, жизненный багаж.

Прослушивание аудиозаписи рассказа «Толстый и тонкий» с сайта «Старое радио».  
Исп. Р.Плятт.

Чтение рассказа по ролям.

Рассказ «Свадьба с генералом» – для самостоятельного чтения детьми.

Прослушивание аудиозаписи рассказа «Свадьба с генералом» с сайта «Старое радио».  
Исп. Л.Дуров.

## ЗЛОУМЫШЛЕННИК

У. - Сюжет этого рассказа был взят из жизни. А.П.Чехов как-то гостил у друзей под Москвой в Малаховке. Он познакомился с местным рыболовом, использовавшим в качестве грузил гайки, которые отвинчивал на полотне проходящей рядом Казанской железной дороги. А.П.Чехов долго разговаривал с Никитой Пантюхиным, пытаясь объяснить ему, что отвинчивать гайки нельзя, что может произойти крушение, но все это Никите было совершенно непонятно. Он был уверен, что отвинчивает со знанием дела и вреда никакого причинить не может. Рассказал он и о том, что за отвинчивание гаек его водили к уряднику, хотя все обошлось благополучно.

- Но копировать образ Никиты А.П.Чехов не стал. Кого автор вывел в качестве главного героя рассказа?

Д. Героем рассказа оказывается беспросветно темный мужик, человек не ведающий, что творит.

У. В чем кроется комический эффект в этом рассказе?

Д. Мужик не принимает обвинений следователя и на все его доводы отвечает своими, неоспоримыми с его точки зрения.

У. О чем говорит эмоционально-выразительная окраска слов в портрете Дениса в начале рассказа?

Д. Портрет дан от лица автора, который словно незримо присутствует при происходящих событиях. Об этом говорит книжный язык. Открыто выражают эмоции слова «мужичонко», «чрезвычайно тощий». Эти слова создают впечатление о жалком, ничтожном человеке. Но этому противоречит выражение угрюмой суровости глаз, «паучьей суровости» внешности Дениса.

У. - «Чехов стремится сорвать с жизни все украшающие ее покровы, хочет развеять все иллюзии, чтобы бесстрашно оголить правду жизни, каким бы отвратительным и ужасным ни оказался ее оголенный остов» (А.С.Глинка).

- В виде чего построен этот рассказ?

Д. В виде диалога следователя и мужика.

У. Как характеризует следователя стилистическая окраска его первой реплики?

Д. В речи следователя видны черты официально-делового стиля: «седьмого числа сего июля»; «проходя утром»; «коей рельсы прикрепляются»; «с каковою гайкой». Из-за этого следователь не может доходчиво объяснить мужику суть дела.

У. Что можно сказать о Денисе по стилистической окраске его реплик?

Д. Речь Дениса разговорная, характеризует его как простого, необразованного мужика:

- просторечия: «чаво»; «знамо»; «не найтить»;

- фразеологизмы: «черт ли в нем»; «здорово живешь»;

- неверные грамматические формы: «который непонимающий»; использование в одном предложении разных времен глагола «Вот вы и рассудили, как и что, а сторож тот же мужик без всякого понятия, хватает за шиворот и тащит. Ты рассуди, а потом и тащи!»

У. - Автор средствами стилистической окраски высказываний героев показывает, что они говорят на разных языках. Неизбежно возникает конфликт.

- Прав ли следователь, считающий, что Денис прикидывается идиотом?

Д. - Денис не отрицает, что отвинчивал гайку, хотя и не видит в этом ничего плохого: все мужики так делают. Он считает себя честным: «Отродясь не врал, а тут вру...»

- Он пытается втолковать следователю, что без грузила никак нельзя ловить рыбу. Когда следователь наконец понял, что гайка служит грузилом, Денис удовлетворен: «А то что же? Не в бабки же играть!» То есть гайка нужна не для баловства, а для дела, ведь он серьезный человек.

- Денис, по его словам, и правдив, и не злодей, и разумный человек, и христианин: «Нешто мы некрещеные или злодеи какие? Слава те Господи, господин хороший, век свой прожили и не токмо что убивать, но и мыслей таких в голове не было... Спаси и помилуй, Царица Небесная... Что вы-с!»; «Уж сколько лет всей деревней гайки отвинчиваем и хранил Господь...»

У. Какова позиция автора, верит ли он Денису? Как это просматривается в рассказе?

Д. - Жесты, мимика, интонации Дениса, описываемые автором, совершенно естественны:

- «...Хрипит Денис, косясь на потолок», потому что оказался в непривычной обстановке;

- «...Бормочет Денис, мигая глазами», – он оскорблен: говорит правду, а ему не верят;

- «Усмехается» – ведь он уверен, что прав;

- «...Недоверчиво щурит на следователя глаза...» – он-то знает, что всей деревней гайки отвинчивают.

- Он даже зевает и крестит рот, когда чувствует, что следователь говорит то, что всем известно: «...Гайками прикрепляется рельса к шпалам».

– Авторские описания представляют Дениса вовсе не притворщиком, не хитрецом, а человеком, убежденным, что он прав, потому что опирается на свой личный опыт и опыт всей деревни.

– Он наделен человеческим достоинством и готов признать преимущество следователя: «На то вы и образованные»; «Конечно, вы лучше знаете». Но при этом Денис не унижается перед следователем. У него даже появляется легкое недоумение: как следователь, образованный человек, не понимает простых вещей? И Денис терпеливо объясняет, как ловят шуку, окуня или шилишпера.

У. Чего так и не мог понять Денис? Почему решение следователя – неожиданность, недоразумение для мужика?

Д. Он не видел связи между маленькой гайкой и крушением огромного поезда.

У. Что является верхом непонимания обвинений следователя?

Д. Ответное обвинение сторожа, задержавшего Дениса: «Запишите также, ваше благородие, что он меня два раза по зубам ударил и в груди».

У. Можно ли однозначно сказать, что следователь прав, а Денис – нет?

Д. Следователь прав в том, что, если отвинчивать гайки, может произойти крушение поезда. Но он не смог объяснить это Денису так, чтобы тот понял. Кроме того, следователь не понял, что у Дениса есть своя правда.

У. Весь диалог героев говорит о том, что они не могут найти общего языка. При этом, как ни странно, речь темного мужика довольно логична. В чем это выражено?

Д. - Разъясняет удобство использования гайки в качестве грузила: «И тяжелая, и дыра есть».

- «Без грузила только уклею ловят».

- По его мнению, крушение возможно, «ежели б я рельсу унес».

- Он последовательно и правдиво отвечает, откуда у него еще гайки: «...Мне Игнашка, Семена кривого сын, дал. Это я про ту, что под сундучком, а ту, что на дворе в санях, мы вместе с Митрофаном вывинтили». Митрофан «невода у нас делает и господам продает. Ему много этих самых гаек требуется».

У. Какая реплика следователя не соответствует действительности?

Д. «Дураком каким прикидывается!»

У. Прочитайте статью уложения о наказаниях, зачитанную судебным следователем, и его заключение.

Д. «1081 статья уложения о наказаниях говорит, что за всякое с умыслом учиненное повреждение железной дороги, когда оно может подвергнуть опасности следующий по сей дороге транспорт и виновный знал, что последствием сего должно быть несчастье... понимаешь? знал! А ты не мог не знать, к чему ведет это отвинчивание... он приговаривается к ссылке в каторжные работы».

У. В чем снова ошибся следователь, зачитавший статью?

Д. В том, что Денис знал о возможных последствиях вывинчивания гаек с железнодорожного полотна.

У. Какое высказывание Дениса выглядит курьезным, словно обращенным к нему самому?

Д. «Дураку закон не писан...»

У. С каким умыслом Денис «учинял повреждение железной дороги»?

Д. Сделать грузило и наловить рыбы.

У. Заслуживает ли этот умысел тюремного наказания? Что из этого следует?

Д. С любой точки зрения, не заслуживает. Дениса нельзя назвать злоумышленником.

У. Какое сравнение, связанное с ситуацией ожидания решения следователя, вводит автор? Почему?

Д. Сравнение зеленого сукна на столе судебного следователя со слепящим солнцем. Указывает на томительность ожидания Дениса, «усиленно мигающего глазами».

У. Как отражено непонимание Денисом причины его заключения под стражу, его недоумение?

Д. - Он думал, что допрос закончен, и спросил: «Мне идтить?»

- Стал упираться: «Мне некогда, мне надо на ярмарку; с Егора три рубля за сало получить...»

- Выразил несогласие с решением следователя: «Было б за что, пошел бы, а то так... здорово живешь...»

- Стал оправдываться: «И не крал, кажись, и не дрался...» Нет за ним и недоимок, недоимка за его умершим братом.

- Высказал прямое обвинение судьи в непрофессиональности: «Надо судить умеючи, не зря... Хоть и высеки, но чтоб за дело, по совести...»

У. Высмеивает ли автор своего героя – темного мужичонку?

Д. Рассказ пронизан юмором, но прямой насмешки нет. Кроме того, этот юмор будит в душе грустные настроения, осознание причин темноты мужика.

У. - У А.П.Чехова «мелкие штрихи, иногда в одно слово, рисуют и быт и обстановку так ясно, что вы только удивляетесь этому уменью – свести в один крохотный фокус все

необходимые детали, только самое необходимое, а в то же время взволновать и чувство ваше и разбудить мысль: в самом деле, взгляните глубже в этого следователя и в этого мужика, ведь это два мира, оторванные от одной и той же жизни; оба русские, оба в существе не злые люди, и оба не понимают друг друга. Подумайте только над этим, и вы поймете, какая глубина содержания в этом крохотном рассказе...» (Л.Е.Оболенский).

- Гений А.П.Чехова раскрыл больше самых мрачных сторон голодной, сбитой с толку крестьянской России, чем множество других писателей, которые считали, что стоит проявить по отношению к несчастному, полудикому, загадочному мужику хоть немного доброты и терпения – и мир преобразится. (В.В.Набоков).

- «Чехов, создавая образы мужиков, стремится избежать и тургеневской, и толстовской, и народнической идеализации. Писатель так объяснит позже свой трезвый взгляд на русскую деревню: “Во мне течет мужицкая кровь, и меня не удивишь мужицкими добродетелями”. Говоря трезвую, суровую правду о русском мужике, Чехов... подхватывал и продолжал традиции шестидесятников. Вместе с тем писатель, в жилах которого действительно текла мужицкая кровь, стремился, ничего не приукрашивая, выявить и показать таящиеся в глубине души темного, забитого крестьянина истинные человеческие ценности и богатства, раскрыть их общечеловеческую сущность» (Г.П.Бердников).

Прослушивание аудиозаписи радиопостановки рассказа «Злоумышленник» с сайта «Старое радио». Исп. Е.Лебедев и О.Басилашвили.

Рассказ «Казак» – для самостоятельного чтения детьми.

Прослушивание аудиозаписи рассказа «Казак» с сайта «Старое радио». Исп. А.Петренко.

## СТУДЕНТ

У. - «Университетские профессора, люди науки и учащиеся студенты, земские врачи и земские деятели, монахи и послушники, помещики и мужики, купцы и купчихи... разнообразные представители бродячей Руси, ученые путешественники и железнодорожные инженеры, столичные жители и жители провинциальных городов, население помещичьих усадеб и деревенские люди, всевозможные представители административной власти от губернатора до сельских сотских, педагоги всех рангов, сельское духовенство, офицеры и солдаты, городская голь и фабричные рабочие, миллионеры и нищие, старики и дети, молодые, наивные девушки и измученные жизнью люди, пессимисты и оптимисты, благодущные и озлобленные и т.д., и т.п. – все они нашли себе место в произведениях Чехова. Трудно даже и представить себе такой тип, такое общественное положение, такую коллизию, которые не были бы подмечены Чеховым и не отразились в его книжках» (Я.В.Абрамов).

- Рассказ «Студент» появился в печати под другим названием – «Вечером». Почему автор впоследствии изменил его?

Д. Сместил акцент с времени действия на личность, на внутренний мир, на переживания героя.

У. - Рассказ «Студент» был написан А.П.Чеховым на исходе XIX в. – в 1894 г., когда писатель был на творческом рубеже, отойдя от юмористических рассказов. В этот период А.П.Чехов сосредоточился на теме взаимосвязи внутреннего мира человека с миром, его окружающим.

- Кто такой Иван Великопольский?

Д. Студент духовной академии, сын дьячка.

У. - Согласно чеховским художественным принципам, в рассказе нет напряженного действия, внешней занимательности, обилия событий. «Нужно описывать жизнь ровную, гладкую, как она есть на самом деле», – говорил А.П.Чехов. Но «ровно» и «гладко» представленные время и место действия уже с первых строк открывают внимательному и чуткому читателю внутренний конфликт героя, его духовные противоречия.

- Вечером какого дня происходят события, описанные в рассказе?

Д. Вечером Страстной пятницы – дня воспоминаний Страстей Господних, распятия Иисуса Христа, снятия Его со Креста и погребения.

У. Как принято чтить Страсти Господни на богослужении и в домашнем обиходе?

Д. - На утрени Страстной пятницы читаются 12 евангельских отрывков, в хронологическом порядке рассказывающих о Страстях Господних. В приходской практике совершается вечером в Великий четверг.

- «По случаю Страстной пятницы дома ничего не варили». – Держат строгий пост.

- «Мать, сидя в сенях на полу, босая, чистила самовар». – Готовятся к Пасхе.

У. Это самый скорбный день в году. Все мысли верующих должны быть обращены на Голгофу. Это время молитвы и покаяния, когда каждый должен говением и исповедью просить у Господа прощения своих грехов. А где находился сын дьячка, студент духовной академии?

Д. Он отправился на охоту на вальдшнепов, потому что ему «мучительно хотелось есть».

У. - Иван Великопольский из духовного сословия, из беднейшей его части. Духовная академия, куда Иван, по всей вероятности, поступил после успешного окончания духовной семинарии, давала по тем временам прекрасное образование. Многие выпускники духовных академий становились священниками; некоторые, принимая монашеский постриг, – церковными иерархами. Но далеко не всегда. Иногда выпускник духовной семинарии или даже академии оставался мирянином и выбирал иное поприще – например профессию преподавателя духовного училища, семинарии, мог предпочесть и сугубо светскую стезю. Но порой из семинарий выходили не только подвижники благочестия и мученики за веру, но и «пламенные» революционеры. (А.Г.Матюшенко).

- Рассказ отражает душевные и духовные колебания студента. И почувствовать их нам помогает пейзаж, который присутствует, несмотря на ограниченность объема повествования. Природа для А.П.Чехова – часть самой жизни, самого действия. Но сжатые рамки рассказов потребовали от писателя особого отбора деталей пейзажа, создающего фон для разворачивающегося действия, подчеркивающего психологическое состояние героев, придающего повествованию еще более глубокий смысл. Сохраняя традиционную функцию пейзажа, А.П.Чехов для раскрытия характера героев пользуется приемом параллельного описания природы и душевного состояния героя.

- Как средствами пейзажа отражено изменение настроения студента? Проведите параллели.

Д. - Когда Иван отправился на охоту, «погода вначале была хорошая, тихая». Но жалобное гудение в болотах, «точно дуло в пустую бутылку», предвещало ухудшение погоды. – Тихое настроение героя не было безоблачным, что-то его подмывало. Видимо, его – студента духовной академии, будущего священника – обличала совесть, но ее голос заглушался, и оправданием было чувство голода.

- Выстрел по вальдшнепу «прозвучал в весеннем воздухе раскатисто и весело». – Вероятно, герой испытал радость от удачного выстрела.

У. Весенняя тяга вальдшнепов – самая красивая, самая поэтичная охота. Природа пробуждается, слышно разноголосое пение прилетевших с юга птиц. Гомон весеннего леса, журчание лесных ручейков и таинственный полумрак создают незабываемую картину. С закатом солнца вальдшнеп-самец начинает токовать, поднимается на крыло и над вершинами деревьев облетает участки леса. Именно эти моменты охотники используют для стрельбы. Попасть в вальдшнепа особого труда не составляет. Но найти сбитую птицу, особенно когда начинает темнеть, поднимается ветер, довольно трудно, так как вальдшнеп благодаря своей защитной окраске сливается с землей, покрытой прошлогодними листьями.



Граф В.Л. Муравьев. Тяга вальдшнепов



Вальдшнеп на вечерней тяге.

Просмотр видеоролика с записью вечерней охоты на вальдшнепа.

Д. - В лесу стемнело. – Видимо, Иван не смог найти подстреленную добычу, и ему стало грустно.

- Холодный, пронизывающий ветер, некстати подувший с востока, словно напомнил о Страстях Христовых, поэтому первоначальное весеннее веселое настроение в душе Ивана окончательно смолкло.

- «По лужам протянулись ледяные иглы, и стало в лесу неуютно, глухо и нелюдимо. Запахло зимой». – Происходит нагнетание внутренней напряженности, ощущения одиночества и бесприютности.

- Пальцы Ивана заоченели, а лицо разгорелось от ветра. «Ему казалось, что этот внезапно наступивший холод нарушил во всем порядок и согласие, что самой природе жутко, и оттого вечерние потемки сгустились быстрее, чем надо. Кругом было пустынно и как-то особенно мрачно». – Внезапно наступивший холод и заоченелые пальцы символизируют душевный разлад и уныние героя, а потемки – его мрачные мысли. Эти чувства сочетаются с внутренним мятежом, который символически выражен разгоревшимся от ветра лицом.

У. - «...Чехова хорошо приводит в пример того, что можно быть безупречным художником и без исключительного блеска словесной техники, без исключительной заботы об изящных изгибах предложений... Чехов умел передать ощущение... совершенно недоступное многим писателям, считавшим, будто им-то доподлинно известно, что такое роскошная, пышная проза. Добивается он этого, освещая все слова одинаковым тусклым светом, придавая им одинаковый серый оттенок – средний между цветом ветхой изгороди и нависшего облака. Разнообразие интонаций, мерцание прелестной иронии, подлинно художественная скупость характеристик, красочность деталей, замирание человеческой жизни – все эти чисто чеховские черты заливают и обступают радужно-расплывчатое словесное марево» (В.В.Набоков).

- Какой художественной манере свойственны неясные очертания, изменчивость, подвижность образа, полутона, смутные, мимолетные ощущения, очертания?

Д. Импрессионизму.

У. - Л.Н.Толстой отмечал, что у А.П.Чехова «своя особенная форма, как у импрессионистов». Импрессионистский характер его творчества подчеркивается его глубоким лиризмом. «Писатель оттенков, он замечал все малейшие трепетания сердца; ему был доступен самый аромат чужой души»; «Ему довольно миниатюры, двух строчек, набросанных в записной книжке, для того чтобы уже открылись перед нами целые перспективы характеров и судеб» (Ю.И.Айхенвальд).

- Какое состояние героя передано его чересчур широким обобщением о вековечных холоде, голоде, бедности, невежестве и мраке на Руси?

Д. «И теперь, пожимаясь от холода, студент думал о том, что точно такой же ветер дул и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре, и что при них была точно такая же лютая бедность, голод, такие же дырявые соломенные крыши, невежество, тоска, такая же пустыня кругом, мрак, чувство гнета, – все эти ужасы были, есть и будут, и оттого, что пройдет еще тысяча лет, жизнь не станет лучше». – Передано состояние безысходности, охватившее героя.

У. - «В самом деле: если видеть в истории России лишь внешнюю сторону, то она, действительно, предстает перед читателем в неутешительных картинах, открывающихся в воображении чеховского героя в начале рассказа... Но есть и другая, духовная история отечества, которая совершается не во внешних событиях, а в духовном делании простых верующих людей». (А.Г.Матюшенко).

- Ассоциацию с каким евангельским событием родил огонь костра, светившийся в холодной вечерней мгле на вдовьих огородах?

Д. Воспоминание о событиях Страстного четверга – троекратном отречении апостола Петра, которого опознали как ученика Христа. Иван Великопольский ощутил себя преступившим верность Христу, малодушным, маловерным...

У. Пасха как бы отступает, происходит возврат на сутки назад. Вместо жен-мироносиц, пришедших утром в субботу ко Гробу воскресшего Иисуса Христа, студент встречается с двумя вдовами. Какое приветствие студента намекает на это?

Д. «Вот вам и зима пришла назад».

У. Сопоставьте отца и мать Ивана со вдовами.

Д. - Голодный отец лежал на печи и кашлял. Говевшая «мать, сидя в сенях на полу, босая, чистила самовар». – Переживали события Страстной пятницы, духовно укреплялись.

- Недавно отужинавшая Василиса стояла у костра и грелась. Лукерья «сидела на земле и мыла котел и ложки». – Дали себе послабление в Страстную пятницу, не постились.

У. Как Василиса поприветствовала Ивана?

Д. «Не узнала, Бог с тобой... Богатым быть».

У. Почему приветствие Василисы и их ужин подсознательно воодушевили студента?

Д. Иван воспринял ассоциацию себя с отречшимся Петром разорванной, почувствовал мир от благословения женщины, надежду. Ощутил, что не только он может проявить слабость.

У. Что скрывается под словом-предложением «Поговорили»? Чего не мог скрыть герой?

Д. Иван не мог скрыть ружья. Наверное, он посетовал на голод, ему пришлось объяснить, как он тут оказался...

У. Почему отмечено, что Василиса «выражалась деликатно, и с лица ее всё время не сходила мягкая, степенная улыбка», а Лукерья «только шурилась на студента и молчала, и выражение у нее было странное, как у глухонемой»?

Д. Женщины вовсе не осудили Ивана.

У. В качестве чего можно воспринять проповедь «искусившимся» Василисе и Лукерье о событиях Страстного четверга?

Д. В качестве исповеди самого Ивана в своих слабостях.



И.В. Симаков. Илл.

У. Что общее почувствовал студент в своем состоянии и в состоянии апостола Петра в такую же страшную, холодную ночь?

Д. - «Петр, изнеможенный, замученный тоской и тревогой... не выспавшийся...»

- «...Работники тем временем развели среди двора огонь, потому что было холодно, и грелись. С ними около костра стоял Петр и тоже грелся, как вот я теперь».

- «Одна женщина, увидев (Петра), сказала: “И этот был с Иисусом”» – Слова Василисы: «Бог с тобой».

- Петр «...смутился и сказал: “Я не знаю его”». – Иван от малодушия ощутил отсутствие Бога в своей жизни.

- Петр «пошел со двора и горько-горько заплакал. В Евангелии сказано: “И исшед вон, плакася горько”». – Иван тоже на какой-то момент, подобно Петру, поддался отчаянию.

У. Как называет Иван апостола Петра? Почему?

Д. «Бедный». – Ивану жаль Петра, потому что Петр близок ему самому. Он переживает, что усомнился в Боге, отвернулся от Него, а возможно, и отрекся в трудную минуту, подобно Петру, и чувствует свою вину.

У. Студент так увлекся, что даже Евангелия ему показалось мало. Какую трогательную картину он добавляет от себя?

Д. «Воображаю: тихий-тихий, темный-темный сад, и в тишине едва слышатся глухие рыдания... Студент вздохнул и задумался».

У. Как евангельский рассказ студента тронул женщин?

Д. - «Продолжая улыбаться, Василиса вдруг всхлипнула, слезы, крупные, изобильные, потекли у нее по щекам, и она заслонила рукавом лицо от огня, как бы стыдясь своих слез, а Лукерья, глядя неподвижно на студента, покраснела, и выражение у нее стало тяжелым, напряженным, как у человека, который сдерживает сильную боль».

У. Почему «теперь студент думал о Василисе»?

Д. - Он почувствовал связь евангельских событий с настоящим: «...Если она заплакала, то, значит, всё, происходившее в ту страшную ночь с Петром, имеет к ней какое-то отношение...»; «если Василиса заплакала, а ее дочь смутилась, то, очевидно, то, о чем он только что рассказывал, что происходило девятнадцать веков назад, имеет отношение к настоящему – к обеим женщинам и, вероятно, к этой пустынной деревне, к нему самому, ко всем людям. Если старуха заплакала, то не потому, что он умеет трогательно рассказывать, а потому, что Петр ей близок, и потому, что она всем своим существом заинтересована в том, что происходило в душе Петра».

- Возможно, и эти женщины вспомнили что-то, совершённое ими, о чем стыдно говорить: отступничество, сомнения в вере... Чувство раскаяния тронуло и их души. Студент духовной академии, будущий священник разделит нравственные переживания женщин.

- Студенту показалось, что при этом живая связь веков обнажилась, что прошлое неразрывно связано с будущим, «что он только что видел оба конца этой цепи: дотронулся до одного конца, как дрогнул другой».



У. Какой глагол, словно подготавливающий ощущение связности истории, трижды употреблен в первой части рассказа?

Д. «Протянуть».

У. - «Пристальное всматривание в случайный ход житейских событий в конечном выводе раскрывало в них какие-то таинственные связи, неуловимые соотношения, вот тот сложный комплекс предчувствий, предзнаменований, сердечных подсказов и фактических совпадений, который возносится над серым миром ежедневной действительности каким-то загадочным и вещим обозначением» (Л.П.Гроссман).

- Что через проповедь-исповедь открылось душе молодого человека, пребывавшего до этого в смятенном состоянии?

Д. «...Правда и красота, направлявшие человеческую жизнь там, в саду и во дворе первосвященника, продолжались непрерывно до сего дня и, по-видимому, всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле».

У. - А.П.Чехова «интересуют мотивы, призывающие человека к изменению, к обращению на путь истины, физиологические и психологические факторы, вызывающие ментальное событие» (В.Шмид).

- В сюжетной композиции «Студента» отчетливо видны контуры типичного для пасхальной литературы сюжета преображения. Но по старой канве вышиваются новые узоры. Массовая пасхальная словесность чеховского времени строилась уже по шаблонам: душевный кризис героя и его преодоление под воздействием встречи на Пасху, как правило, происходящей в стенах храма или под влиянием услышанного колокольного звона. Свой «вклад» в умерщвление художественного слова внесли и стихотворцы, чьи шаблонные «весенние» или пасхальные тексты в неизмеримом количестве заполняли страницы массовых изданий. А.П.Чехов, иронично относясь к стереотипам, нередко пародируя стилевые и жанровые каноны, смещал традиционные решения. Однако делал это достаточно спокойно, без запальчивости. Вводя в пасхальный рассказ мотив «охотничьего» рассказа, Чехов дает понять, что пессимистическое настроение Ивана Великопольского определяется не «физиологическими моментами», не изменившейся погодой, а вещами несравнимо более серьезными. Речь идет о разладе человека с Богом. Вместе с тем его душевный и мировоззренческий опыт противоречит безусловному и бесповоротному закреплению этого конфликта. Преображение героя происходит не в церкви, а в открытом пространстве, на вдовьих огородах. Сложившаяся сюжетно-композиционная схема получает новые качества. (Н.В.Капустин).

- У. Вспомните, что говорил А.П.Чехов о своей вере?

Д. и У. Он принимал в христианстве лишь человеческую нравственность, а все остальное отвергал, как суеверие, как пережиток. «Я давно растерял мою веру и только с недоумением поглядываю на всякого интеллигентного верующего».

У. - «Самый век, изверившийся, холодный и равнодушный, посмеивавшийся над религиозным исканием Толстого, самое происхождение Чехова из крестьянской, сурово-религиозной, безрадостно религиозной семьи, его образование медика, с верою, что в природе существует только материя... что мысль есть продукт мозга... – все это мало располагало к тому, чтобы из Чехова вышел не только горячий искатель веры, но и просто человек повышенного религиозного чувствования». «Но от природы глубокая натура, Чехов не мог заглушить в себе ни умственного интереса к религии и хотя бы к чужой религиозности, ни тех подсказов сердца, которые непреодолимы для человека, вышедшего из верующей семьи». «Прямые засвидетельствования Чехова о своем отношении к религии сохранились в его письмах...: “Я получил в детстве религиозное образование и такое же воспитание, – с церковным пением, с чтением “Апостола” и кафизм в церкви, с исправным посещением утрени, с обязанностью помогать в алтаре и звонить на колокольне. И что же? Когда я теперь вспоминаю о своем детстве, то оно представляется мне довольно мрачным”. “Я не знаю, что такое вечность, бесконечность. Я себе об этом ничего не представляю, равно ничего. Жизнь за гробом для меня что-то застывшее, холодное, немое. Ничего не знаю”». В

то же время «поэтически-нежно, почти до невидимых слез, он мог умилиться страницей Евангелия, но холодный рассудок медика говорил ему, что чудес не бывает. В этом вечном противоборстве ума и чувства он был плотью от плоти своего поколения, переплетшего веру с неверием, но так мечтающего о чуде, как не мечтают иные верующие» (А.А.Измайлов).

- «В раскрытии... евангельских начал атеист Чехов является, несомненно, одним из христианнейших поэтов мировой литературы» (Л.П.Гроссман).

- Какое вводное слово есть в предложении, говорящем о правде и красоте?

Д. «По-видимому».

У. - Этого слова не было в первой редакции рассказа. Вероятно, А.П.Чехов усомнился в своем утверждении о незыблемости правды и красоты, написанном по вдохновению, под наплывом чувств. Скептик по натуре, он все время колебался между двух смутных идеалов, то отдаваясь крайнему протесту против действительности, то увлекаясь радостным поклонением существующему. «Чехов алкал веры сердцем, осуждая ее рассудком, и завидовал верующим». (А.А.Измайлов).

- Отражением противоборства рассудка и сердца, происходившего в душе А.П.Чехова, является его лирико-философский рассказ «Студент». Композиция рассказа, внутренние монологи, психологические пейзажи подчинены идее духовного просветления молодого человека, студента духовной академии, будущего священнослужителя, вера которого пошатнулась под бременем жизненных трудностей и вновь была им обретена в предпасхальные дни, когда душа человека должна очиститься от зла и радостно встретить Воскресение Христово.

- Как А.П.Чехов показывает, что переломное событие происходит не в окружающем мире, который по-прежнему пребывает в состоянии дисгармонии, а в душе героя?

Д. Писатель вновь возвращается к теме непогоды, ненастья. Вокруг героя ничего не изменилось: «Дул жестокий ветер, в самом деле возвращалась зима, и не было похоже, что послезавтра Пасха».

У. Преображение Ивана случилось после проповеди-исповеди. А после чего происходит возрождение, воскресение его души?

Д. Только после того, как герой рассказа вновь обретает смысл жизни, понимание необходимости следовать правде, красоте, вечным библейским истинам.

У. Что в рассказе является символом душевного просветления студента?

Д. Огонь. В самом начале огонь горит на вдовьих огородах, но ему не под силу разогнать вечернюю мглу. Затем герой подходит к этому костру, чтобы погреться не только от тепла костра, но и от человеческого участия. Но в то же время этот костер напоминает Великопольскому другой, о котором говорится в Евангелии.

У. Какой образ символически означает перемену мыслей, произошедшую со студентом?

Д. Переправа через реку на пароме.

У. Какой символ выражает возвышение мыслью до познания высших истин бытия?

Д. Подъем Ивана на гору.

У. Что является символом озарения в душе студента, его душевного порыва, обретения смысла жизни, осознания связи всего со всем, вопреки видимой разобщенности?

Д. «Холодная багровая заря», светившаяся «узкою полосой» в стороне родной деревни.

У. Что породила в душе Ивана Великопольского вновь обретенная им духовная опора?

Д. «...Чувство молодости, здоровья, силы... и невыразимо сладкое ожидание счастья, неведомого, таинственного счастья овладевали им мало-помалу, и жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла».

У. - Этот рассказ – воплощение томивших писателя жизнерадостных сюжетов. При упоминании критикой чеховского пессимизма А.П.Чехов ссылаясь на «Студента», чтобы развенчать устоявшееся мнение о себе и принципах своего творчества: «Напишут о ком-нибудь тысячу строк, а внизу прибавят "...а то вот еще есть писатель Чехов: нытик...". А какой я нытик? Какой я "хмурый человек", какая я "холодная кровь", как называют меня

критики? Какой я “пессимист”? Ведь из моих вещей самый любимый мой рассказ – “Студент”...»

- Страстное искание осмысленной, красивой и содержательной жизни постоянно пребывало в душе самого А.П.Чехова. Но настоящей его религией было искусство слова. «Теперешняя культура – это начало работы во имя великого будущего, – работы, которая будет продолжаться, быть может, десятки тысяч лет для того, чтобы хотя в далеком будущем человечество познало истину настоящего Бога...»

Прослушивание аудиозаписи рассказа с сайта «Старое радио». Исп. В.Лановой.