



**И.А. Горячева**

**ПРОГРАММА ПО СЛОВЕСНОСТИ  
(ЛИТЕРАТУРА)**

**5 – 11 классы**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Екатеринбург  
2016

## Содержание курса и принципы классической методики

Острейшие проблемы в области преподавания русского языка и литературы побудили сегодня создать в России Общество русской словесности. Современные образовательные подходы нацелены на то, чтобы сделать детей рассудочными, аналитичными и прозаическими существами. Школа дает отвлеченно-информативное знание, выхолащивающее у учащихся глубокую заинтересованность бытием, способность нравственно переживать. Одним из последствий этого является потеря школьниками представления о ценности чтения, поскольку без образного восприятия мысль ребенка гаснет и познавательная мотивация теряется. Литература перестает быть средством постижения мира и жизни, из-за чего утрачивается историческая преемственность и связь поколений, происходит культурная деградация.

Корни нелюбви к чтению глубоко сокрыты в формальных подходах к обучению грамоте, когда овладение навыками чтения имеет механический характер, не включает осознание прочитанного и, следовательно, не рождает образа и душевного отклика на него, а потому не вызывает оценочных реакций. Программа РКШ по словесности для начальной школы, построенная на обучении по книгам *К.Д.Ушинского «Родное слово», «Детский мир и Хрестоматия»*, позволяет уже на этапе овладения грамотой ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка, сформировать умение читать с пониманием, с внутренним отзывом на прочитанное.

Приобретенные детьми в рамках РКШ в начальной школе навыки чтения, работы с книгой, развитие дара слова, увлеченное отношение к учебной деятельности являются крепким фундаментом, позволяющим на следующих ступенях – в средней и старшей школе – использовать богатейший отечественный опыт преподавания словесности, накопленный *дореволюционной классической системой образования*.

Словесность понимается как исторически сложившаяся совокупность образцовых произведений слова и норм использования, хранения и создания новых произведений. Курс словесности в образовательной системе РКШ шире традиционного школьного курса художественной литературы и предполагает углубленное изучение древности. Семилетняя программа основывается *на историко-литературном принципе* ежегодного «восхождения» от познания древних памятников словесности к изучению новейшей художественной литературы при постепенном наращивании их сложности и объема.

*Сравнительно-исторический подход* в преподавании позволяет через чтение представить детям ретроспективу созидания мировой словесности, раскрыть связи

национальных литератур, в особенности европейских и русской, установить закономерности, обуславливающие их сходство и своеобразие, и на основе этого выявить место и значимость русской словесности. А *конкретно-исторический подход* позволяет сосредоточиться на ее внутренних преемственных связях. И поскольку словесность является неким «человековедением», выплетаемая «лента времени» способствует восприятию школьниками путей развития человеческого духа от древнейших цивилизаций до современности, позволяет определить культурно-исторические особенности русской нации. «Человек должен ощущать себя внутри веков и тысячелетий. Это совершенно необходимо, без этого человеческий ум стремительно разрушается» (С.С.Аверинцев).

Мы также учитываем важность *исторического принципа при анализе произведений словесности* для литературоведческих объяснений и доказательств. Внеисторическое истолкование всегда субъективно, так как изъятие из контекста эпохи делает трактовки произведения крайне неубедительными. Литературное произведение само по себе, исторически не объясненное, теряет свою действенность – смысловую, моральную, эстетическую.

*Нравственно-этические критерии оценки* детьми изучаемых произведений зиждутся на христианском мировоззрении. Отправной точкой курса словесности является изучение Библии (Книга Бытие, Книга Исход, Псалтирь, Книга Иова) в каноническом Синодальном переводе и в академическом переводе С.С. Аверинцева.

Изучаемые тексты древности предлагаются детям *в аутентичном, неадаптированном переводе*, поскольку именно подлинник является проводником культуры того или иного народа для других культур и народов. «Когда современность познает иную, минувшую эпоху, она должна остерегаться проецировать на исторический материал себя самое, чтобы не превратить в собственном доме окна в зеркала, возвращающие ей снова ее собственный, уже знакомый облик» (С.С. Аверинцев). Тексты в хрестоматиях часто даются с купюрами, изымающими либо совсем недоступное детскому пониманию, либо недостойное слуха и ока детей. При этом включаемые отрывки имеют законченный и связный характер и в совокупности представляют целостные текстовые образования.

Поскольку словесность – это отражение пути от культа к культуре, к искусству слова, к художественной литературе, образовательная программа РКШ имеет *художественно-эстетическую направленность* с элементами культурологии. Поэтому даже при изучении Библии используется не только герменевтический подход, не только осуществляется толкование и интерпретация текстов *Священного Писания*, ветхозаветных прообразов, но и происходит наблюдение и выявление его художественных, стилистических, композиционных особенностей, характерных черт

древнееврейской поэзии, обнаружение ведущего принципа – библейского параллелизма.

Первоначальное изучение древней языческой словесности происходит на материалах *мифов Древних Египта, Ирана, Индии, Китая, Америки, Австралии, Океании, Африки, Греции и Рима*. Циклы объединены общностью сюжетов о сотворении мира, человека, об отвержении человека богами – грехопадении, о Всемирном Потопе, о разноязычии племен, о схождении героев в подземный мир, о посмертном суде, о воскресении, об островах блаженных. Раскрываются сущность солярных мифов, культа плодородия, поклонения предкам. Через обнаружение этой общности у детей закладывается представление о бродячих сюжетах, устойчивых мотивах, различающихся лишь художественным обликом в зависимости от среды своего бытования.

Аутентичность текстов, включенных в хрестоматии, позволяет передать буквальность мифа, отсутствие в нем метафоры, поскольку первобытное мышление не знало поэтического вымысла. Все отраженное в мифе мыслилось как строго достоверное и не ставилось под сомнение. Человек не отличал себя от природы и считал себя неким несущественным ее придатком и переносил на природу человеческие свойства, а на себя – свойства явлений природы. Воображение служило древним неким «познавательным органом» и интуитивно запечатлеvalo результаты этого познания в образах мифа. Следовательно, работа над мифологией позволяет пробудить у детей символическое, многоуровневое мышление, творческое воображение, глубинные смыслы.

На материале мифов раскрывается главная особенность, отличающая всю древнюю культуру, – ее синкретизм: единство с ритуалами, обрядами, верованиями. В них соединены зачатки словесного, музыкального, танцевального, театрального искусства, а также эпического, лирического и драматического родов поэзии.

С 6-го класса приоритет отдается словесности Древнего Египта и Древних Греции и Рима, поскольку именно эти культуры впоследствии напрямую повлияли на развитие европейской цивилизации. Помимо мифологии, изучаются дошедшие до нас древнеегипетские гимны богам и царям, поучения царей и мудрецов своим сыновьям, жизнеописания сановников, песни, заклинания, сказки о чудесах и чародеях, любовная лирика, памятники риторики, красноречия.

*Греческая культура* открывается школьникам как колыбель европейского искусства. При сравнении древнегреческих мифических божеств с божествами иных племен и народов дети обнаруживают, что в сознании древнего грека смутный и страшный мир постепенно преобразился, произошло преодоление хтонизма. Главной особенностью олимпийской религии стала вера в антропоморфную природу богов. Древнегреческая мифология единственная в мире отражает развитие от хаотического, дисгармоничного к упорядоченному, соразмерному, гармоничному.

Это мифология, ставшая искусством. Красота искусства выражалась не только в физическом, но и в моральном смысле. За слиянием эстетических и этических точек зрения последовало слияние представлений о добром и прекрасном. Таким образом, окончательная цель искусства определилась в том, чтобы обожествлять и изменять человека, а также открывать его внутреннюю красоту посредством внешней красоты.

Через изучение словесности Древней Греции дети постигают этапы становления любой литературы: эпос, лирика, драма, проза. Антропоцентрический гуманизм античности начинается с пафоса гомеровского творчества. Изучение эпических поэм «Илиады» и «Одиссеи» открывает учащимся мироощущение древнего грека: восприятие мира как космоса, законосообразного и симметричного пространства – в отличие от восприятия мира древним евреем как «олам», потока времени, несущего в себе все вещи; бесконечный круговорот жизни для древнего грека – в отличие от исторической устремленности древнего еврея; различные типы поэта – греческого созерцателя и древнееврейского пророка; «словоохотливость» древнего грека, имеющую сходство со словоохотливостью русского; ключевые понятия рока, предопределения, жребия судьбы, героизма, мести, доблести, славы; светоносность мира Гомера, его влюбленность в земного человека, в земную жизнь; рационалистический склад ума, выразившийся в потребности все каталогизировать, описывать и анализировать; морализм и дидактичность; представление о божественном происхождении поэзии (Музы диктовали, а Гомер записывал); формульность исполнительства рапсода; зарождение основных жанров европейской литературы; отображение риторического идеала, направленного на достижение согласия и мира...

Изучение индивидуальной древнегреческой лирики (песенной и декламационной) открывает детям причину появления индивидуального поэта: человеческая личность стала осознавать себя как нечто самостоятельное, выделила себя из природы и отделилась от нее. На заре авторской греческой лирики произошла закладка стихотворных форм, жанров (ода, элегия, эпитафия, эпиграмма, дифирамб...), метров, которые впоследствии перешли в европейскую поэзию, а оттуда «перетекли» в русскую. Восприятие аполлонического и дионисийского начал поэзии древних греков является критерием дальнейшего осмысления детьми классической русской поэзии и ее трансформации в поэзии Серебряного века и деформации в модернизме. Обнаружение впоследствии в русской поэзии аллюзий, мотивов, сюжетов, свойственных древним лирикам, неким незримым образом «прошивает» столь отдаленные эпохи и рождает в детях пронзительное чувство единства мира, осмысленности истории, ее общечеловечности.

Осознание огромной роли хоровой лирики происходит у детей при изучении древнегреческой трагедии. Основные мотивы трагедий – идея всемогущества рока и обреченность борьбы с ним. Основной конфликт – между человеком и богом. Изучение творчества Эсхила, Софокла и Еврипида открывает детям проблемы

нравственного выбора, трагической вины героя, его психологических противоречий, заставляющих совершать деяния, имеющие необратимые последствия.

Изучение культуры Древней Греции наглядно доказывает школьникам, что христианство подготовлялось не только в иудействе, но и в язычестве шел напряженный поиск ответов на важнейшие вопросы бытия.

*Изучение Нового Завета* включает выборочное чтение и анализ четырех Евангелий, Деяний апостолов, апостольских Посланий. В хрестоматию включены тексты в Синодальном переводе и в переводе С.С. Аверинцева.

При изучении Нового Завета дети осознают преодоление человечеством безысходной проблемы рока, судьбы, тяготевших над древним миром. Поскольку Библия – это произведение Бога, сотворенное человеком, и богодухновенность, не уничтожая естественных сил человека, руководила всем ходом их работы, учащиеся наглядно усваивают, что каждый из евангелистов делал упор на те моменты земной жизни Спасителя, которые он считал наиболее важными. На выявление этих особенностей направлено изучение Евангелий:

– Евангелист Матфей описал земную жизнь Иисуса Христа как потомка Давида и Авраама. Евангелист Марк – как Сына Божия, Владыки, Повелителя, Царя Вселенной. Евангелистом Лукой земная жизнь Иисуса Христа излагается преимущественно с исторической стороны, повествование обстоятельное и подробное. Евангелие от Иоанна адресовано читателю, уже знакомому с общей канвой земной жизни Спасителя по другим Евангелиям, и представляет собой богословский трактат.

– В Евангелии от Матфея большинство притч Спасителя посвящено Царству Небесному. У евангелиста Марка приводится множество притч, сосредоточенных на людях, и особенно подчеркивается милосердие Божие к кающимся. В Евангелии от Луки Иисус Христос изображен Божественнее, чем в первых двух, но в то же время и более человеческим, сострадательным к человеческим слабостям. В Евангелии от Иоанна Христос изображен именно как Сын Божий, Благовестие начинается гимном о Христе как о воплотившемся вечном Слове и Боге.

– Евангелист Матфей написал для евреев, Марк – для Италии, Лука – для Греции, Иоанн – для христиан из греков.

Чтение и постижение Божественного учения, изложенного в форме притч, приобщает детей к христианским истинам, а работа над поэтикой евангельских текстов открывает особенности стиля евангелистов. Дети осознают громадную роль греческого языка в распространении Нового Завета по всему миру.

Далее учащиеся познают, что Церковь Христова, распространяясь в греко-римском мире, формировалась во взаимодействии на стыке двух культур: иудейской и эллинской. Поэзия, гимны занимали важнейшее место в литургической жизни. Гимнотворчество было выражением потребности человека в богообщении. Противостояние и синтез библейского и античного представлены в разделе *«Первые*

*века христианства*». Отражено творчество христианских авторов (акты веры, апологии, жития первых христианских мучеников и аскетов, духовная поэзия и гимнография, «Шестоднев»). Иудейская традиция отражена в древнееврейских агадах. В некоторых, как это ни странно, просматриваются заимствованные христианские евангельские и житийные сюжеты. Творчество древнегреческих авторов, не уверовавших во Христа, отражает черты поздней античности. Синтез античного красноречия и христианской религии представлен образцами церковной проповеди.

Благотворная роль ислама в формировании ближневосточной культуры, черты которой нашли отражение и в русской литературе, воспринимается детьми через *чтение Корана* и сопоставление его с Библией. Прежде всего осознаются истоки противостояния мусульман с иудеями и христианами, идущего еще со времен Авраама и его сыновей Измаила и Исаака. Устанавливаются соответствия имен в Библии и Коране. Поскольку в Коране не отражено последовательно содержание библейской истории, для сопоставления делаются подборки из сур и аятов. В основном использован перевод И.Ю. Крачковского, позволяющий обнаружить прямую связь стиля, языка Корана с основными формами арабской речи доисламской эпохи: фольклором, племенными преданиями, речами прорицателей, племенных ораторов, выступлениями поэтов.

*Западноевропейский героический эпос* – это повествование не о священном и вечном, а о героическом и минувшем. Школьники наглядно усваивают, что при переходе мифа к эпосу на первый план выходят отношения племен и древних государств, распри рыцарей-феодалов с королями и между собой, феодальные междоусобицы при слабых и часто несправедливых королях. Дети постигают, что художественный замысел эпоса историчен даже тогда, когда он облекается в совершенно фантастическую форму. Средневековые эпические поэмы, по сравнению с гомеровским эпосом, как бы возвращаются на более раннюю, чисто фольклорную стадию словесности. Они отразили устное народное творчество молодых народов Западной Европы, их страстный порыв, в основе которого было распространение христианства.

Западноевропейские эпосы постепенно представлены от более ранних до более поздних и позволяют продемонстрировать не только их типологическое сходство, но и представить школьникам исторические изменения мировосприятия европейцев и в дальнейшем сличить с русским героическим эпосом, русскими былинами.

*Сказка* в начальной школе воспринималась детьми как развлекательный дидактический жанр. В средней школе анализ зарубежного и русского сказочного фольклора происходит на ином уровне – выявляются мифологические корни сказки, ее связь с обрядом, ритуалом и дальнейшее ослабление веры в подлинность мифических событий, развитие сознательного вымысла, постепенная потеря

конкретно-этнографического содержания, замена мифических героев обычными людьми и мифического времени – неопределенным сказочным временем, перенос внимания с коллективных судеб на судьбу индивидуальную, смену мифологического космоса «семьей».

Наблюдения детей направлены также на сходство сюжетов и мотивов мировой сокровищницы сказок. Учащиеся рассматривают три теории, объясняющие типологическое сходство сказочных сюжетов: заимствование, самозарождение при совпадении одинаковых жизненных и исторических ситуаций, способность человеческой души хранить извечные истины о мире и облекать их в образы.

Христианское переосмысление языческой сказки демонстрирует школьникам переход этого жанра в арсенал народной педагогики.

*Работа над русским фольклором* включает также изучение малых жанров (пословиц, поговорок, загадок, колыбельных, закличек, колядок...), былин киевского и новгородского циклов, духовных стихов, исторических песен, баллад, скоморошин, лубка, обрядовой поэзии, необрядовой лирики, народной драмы. Как и при изучении древних мифов, детям открывается синкретизм народной культуры, наглядно продемонстрировать который позволяют богатые коллекции аудио- и видеозаписей исполнения былин, песен, духовных стихов, постановочных обрядов, отражающих единство словесного, музыкального, танцевального, театрального начал в русском фольклоре.

Погружаясь в обильный фольклорный материал, представленный в хрестоматиях, учащиеся осознают, что причиной возникновения искусства слова именно в поэтической форме была вера архаичного человека в сверхъестественную силу слова. Именно эта вера подталкивала исполнителей к повторам, выразившимся в ритмике обрядовых песен. Дети постепенно приходят к пониманию, что художественное начало победило в фольклоре не сразу. А работа над историческими песнями показывает уже появление в устном народном творчестве основ реалистического искусства.

*Древнерусская литература* представлена таким подбором материала, который позволяет детям в течение шести лет опосредованно воспринять отечественную историю с момента принятия Русью христианства до XVII в. Через контакт с Византией Русь соприкоснулась с библейскими и эллинистическими истоками, которые являются общими для европейской семьи культур. Читая отрывки летописей, жития, проповеди, учащиеся понимают, почему древнерусский человек ощущал себя эхом вечности и эхом идеального минувшего, воспринимал историю Древней Руси, «влившейся» в историю мира, в библейскую историю, как такое восприятие выразилось в монументально-историческом стиле наиболее древних памятников русской словесности. Период феодальной раздробленности внес в литературу сильную струю злободневности, которую дети обнаруживают, читая «Слово о полку Игореве», жития Бориса и Глеба, «Притчу о человеческой душе, и о



теле...» святителя Кирилла Туровского»... После освобождения от татаро-монгольского ига наступил новый период. В это время в православии активно развиваются аскетизм, молчаливость, практика уединенной молитвы. Это повлекло изменение отношения к чтению. Наряду с духовной и «деловой» письменностью, появляется множество келейных книг и библиотек. Индивидуальное чтение вызвало интерес к познавательным жанрам, образцы которых изучаются детьми. Период централизованного Русского государства, идея «Москва – третий Рим» потребовали нового жанра – хронографа. Представлены также произведения, отразившие драматичную эпоху церковного раскола.

Наряду с постижением этого значимого этапа отечественной словесности, дети, читая произведения древнерусской литературы, наблюдают за развитием самосознания русского средневекового человека: открытие им внутреннего мира, перемещение внимания на человеческую личность, рост индивидуального сознания, отразившийся в формировании жанра автобиографии. Если раньше книжник считал себя посредником в передаче открытого ему Богом, то в дальнейшем писательская деятельность стала восприниматься как сотворчество с Богом, появилось собственное мнение, толкования. Затем литературный труд стал восприниматься как личное дело писателя, а талант стал осмысливаться как божественный дар. Эти закономерности наглядно усваиваются детьми через чтение памятников русского Средневековья.

Также учащиеся выявляют главнейшую черту древнерусской словесности: отсутствие вымысла. Люди долго видели в письме чудо. Основной добродетелью пишущего являлось смирение, умаление собственных сил. Летописцы сохраняли все созданные ранее писания в неизменном виде, боясь солгать и дать за это ответ Богу на Страшном суде. Писать церковнославянским языком – языком Богообщения – можно было только о правде и истине.

Роль церковнославянского языка в формировании высокого стиля русского литературного языка демонстрируется на отрывках церковнославянских текстов, данных на русской букве и передающих аутентичность звучания.

Неким «мостом» между древнерусской и русской классической литературой является *словесность XVII в.* В Новое время ценность человеческой личности стала определяться личными заслугами, человек стал считаться творцом своей судьбы. Возникло представление, что литературный труд писателя может быть засчитан в вечной жизни как нравственная заслуга. (А.М. Панченко). Колоссальный объем и разнообразие творчества святителя Димитрия Ростовского, Симеона Полоцкого, Кариона Истомина, чьи труды представлены в учебном курсе, наглядно открывают их писательский и просветительский подвиг, их благотворное влияние на русских государей. Дети улавливают неизменный рефрен их творчества – необходимость «заведения наук» в России. Вчитываясь и всматриваясь в фигурные стихи, эмблемы, стихи-головоломки, панегирики, школьники соприкасаются с понятием барокко, соединившим в себе светское, аристократическое начало и религиозное. Созерцая

это «словесное зрелище», выявляя нововведения писателей этого времени, дети обнаруживают возникновение понятия «художественность» – качества, отражающего степень мастерства, таланта в искусстве и литературе.

В отношении русской культуры XIX в. общественные и литературоведческие дискуссии последних лет привели к отказу от обязательного в предшествующие десятилетия привязывания истории литературы к трем периодам «освободительного движения». Это позволяет без идеологической тенденциозности и субъективизма полноценно представить учащимся *русскую классическую литературу* укорененной в отечественные и библейские традиции и в то же время связанной с европейской и античной словесностью.

Поскольку каждая новая поэтическая эпоха работает «над исстари завещанными образами, обязательно вращаясь в их границах, позволяя себе лишь новые комбинации старых и только наполняя их тем новым пониманием жизни», изучение художественного творчества частного писателя соответствует цели, сформулированной А.Н. Веселовским в «Исторической поэтике»: *определить «роль и границы предания» (исторического опыта в словесности) и «границы личного почина»* в процессе творчества автора. В данной Пояснительной записке остановимся на самых значимых фигурах, чтобы продемонстрировать угол зрения учащихся, ракурс их наблюдений, осуществляемых под руководством педагога.

В русле этих задач деликатно решается вопрос знакомства детей с биографией писателей, следует раскрытие именно их *творческой биографии* и привлечение фактов личной жизни для объяснения выбора автором той или иной темы для своего произведения и путей ее раскрытия.

Также мы берем во внимание, что судьбы культуры в целом и художественной литературы определялись процессом развития взаимоотношений и даже противоборства этического и эстетического начал. В применении к литературному произведению сферами их воплощения являются содержание, обладающее этической ценностью, и форма, обладающая ценностью эстетической. Искусство и мораль связаны тонкой нитью, поэтому толкование, интерпретацию художественного произведения легко растворить либо в морализме, либо в эстетизме. Отсутствие баланса приводит либо к пренебрежению художественными достоинствами произведения, либо к игнорированию его нравственного ядра. Важнейшей задачей изучения русской классики является примирение в восприятии детьми этих начал, когда учитель открывает перед учениками *эстетически преобразованный «нравственный дух» произведения*. (Г.Ф. Гегель).

Двухсотлетний опыт европейской литературы русская литература ускоренно переработала всего за шестьдесят лет и обрела собственное неповторимое «лицо».

Речь уже идет об *осознании писателями направления, в котором они творили*: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм. Со стремительностью ученичества связана особенность русской светской литературы переходного периода – единовременное сосуществование различных направлений, которые осваивались Европой поступательно. Понятия литературных направлений вводятся в 8 классе; через анализ текстов, образов героев, поиск авторского замысла дети определяют основные свойства этих литературных направлений. А до этого подбор и компоновка материалов для чтения таковы, что позволяют целостно представить особенности творчества того или иного писателя и поэта и впоследствии терминологически охарактеризовать их и указать особенности, свидетельствующие о свойственном ему литературном направлении, о личном вкладе. Способствует этому также включение в хрестоматии не только текстов, предназначенных для детального анализа, но и для самостоятельного чтения детьми, для интуитивного, созерцательного, эмоционально-чувственного восприятия произведений.

При изучении *литературы XVIII в.* детям открывается ее значение в художественном осмыслении процессов обретения Россией статуса европейской державы, влияния европейского Просвещения и роста национального самосознания. Материальный прогресс, научные открытия повлияли на обмирщение сознания русского человека, пробудили в человеке сознание его безграничных возможностей. Ценными стали ум, талант и практичность, личные способности, ведущие к земному благоденствию. Стало происходить угасание духовной литературы и рост светской. В искусстве ведущим направлением, вытеснившим барокко, стал классицизм, в основе которого лежала идея разумности, упорядоченности мира. В классицизме был принят свод обязательных строгих правил, которым должно отвечать художественное произведение: сочетание красоты и истины, логическая ясность, стройность и законченность композиции, строгие пропорции, четкое разграничение жанров, обладание общественной пользой. Подтверждение этому учащиеся обнаруживают в творчестве авторов этого периода.

Писательство перестало быть деятельностью только ученого монашества. Возникла потребность в индивидуальном творчестве, в индивидуальном авторе, имеющем свою биографию, свои убеждения, свою манеру письма. **М.В. Ломоносов** открывается школьникам как один из первых мыслителей, посвятивших себя писательской деятельности. Основные выводы, которые делают ученики, изучая его творчество и определяя его «личный почин»:

- В.Г. Белинский назвал М.В. Ломоносова «Петром Великим русской литературы».
- Написал «Краткое руководство к риторике», объясняющее, как нужно правильно, грамотно, точно, красиво излагать мысли, как располагать их, какими словесными украшениями пользоваться. Утверждал гармонизирующий тип убеждения.
- Заложил основы современного русского литературного языка. В России существовало многовековое двуязычие, две разновидности книжного письменного языка: церковнославянский и разговорный. Во времена Петра I потоком хлынули еще и иностранные слова. В языке произошла смесь различных языковых элементов. Разговорная и письменная речь широких слоев народа должна

была стать главной частью русского литературного языка, его нужно было оберегать от перегрузки и церковнославянизмами, и заимствованиями.

- Создал учение о трех «штилях». В высоком стиле должны были писаться героические поэмы, оды, важные речи. В среднем – театральные сочинения, письма, сатиры, элегии, исторические описания. В низком – комедии, увеселительные песни, описание обыкновенных дел.

- Выделил различия прозы и поэзии: «В прозе располагаются все слова обыкновенным порядком, и части не имеют точно определенной меры и согласия складов». «В поэме все части определены известною мерою и притом имеют согласие складов в силе и звоне».

- В области предложения в высоком слоге установил церковнославянскую конструкцию, сближенную с формами латино-немецкой фразы, отличающейся причудливым расположением слов.

- Осуществил реформу русского стихосложения. Ввел силлабо-тоническое стихосложение, основанное на регулярном чередовании ударных и безударных слогов. В стихотворной строке ударные и безударные слоги чередуются по определенной схеме и образуют так называемые размеры – стопы.

- Создал четырехстопный ямб.

- Писал торжественные, патриотические оды, продолжая традицию Пиндара. М.В. Ломоносов превратил традиционную похвальную оду в жанр общественно значимый. Он запечатлевал в своих одах «программу» деяний во благо нации, исправления и совершенствования жизни. Ломоносовский поэтический текст сопоставим с ораторской речью.

- В духовных одах продолжены опыты библейской поэзии. Стихотворные переложения псалмов послужили неким «мостиком» от древнерусской книжности к русской лирике.

- Одический стих Ломоносова определил гармоничное звучание русской поэзии. Самый ощутимый след, оставленный одой в новой поэзии, сказался на форме лирических стихотворений, сохраняющих, как правило, строфическую организацию.

- Утверждал идею просвещенного монарха, выступал в роли гражданина, который поучал не только сограждан, но и дерзал учить царствовать самого монарха.

- Освоение европейских традиций сочеталось в творчестве М.В. Ломоносова с активным использованием национального опыта.

- Подчеркивал решающую роль православия, самодержавия и духовно-нравственных ценностей русского народа в формировании Российского государства.

- Открытие М.В. Ломоносова – строгое соблюдение исторической истины в художественном произведении.

- М.В. Ломоносов прежде всего был ученым-естествоиспытателем, и затем поэтом. Совершил множество научных открытий.

- Религия и наука в представлениях М.В. Ломоносова не противоречили друг другу. По натуре он был религиозным человеком, но отвергал стеснение одной сферы другой: как Божественную волю нельзя вымерять циркулем, так и по Псалтыри нельзя научиться астрономии или химии.

Творчество **Д.И. Фонвизина** совпало с Екатерининской эпохой, ознаменовавшейся значительным расширением границ Российской империи, а внутри страны – полным закрепощением крестьян и увеличением привилегий дворянства, отраженных в «Жалованной грамоте». В культурном отношении Россия окончательно вошла в число великих европейских держав, чему немало способствовала сама «просвещенная монархиня» Екатерина II. Писатели устремились приблизить литературу к жизни и с ее помощью влиять на

общественные нравы. Особенности творческой деятельности Д.И. Фонвизина, выявленные детьми таковы:

- Перевод басен Гольберга – это книга маленьких нравоучительных и сатирических рассказов, проникнутых гуманной идеей глубокого уважения к человеку. Особенность стилистической манеры – лаконизм повествования, любовь к афористически четким фразам-формулам.

- Осознавая глубину «расстройства национального смысла», обратился к сатире. «Сей век наш есть прямое поучение царям и подданным», – считал Д.И. Фонвизин.

- Считал необходимым не уничтожение крепостного права, а введение его в «пределы умеренности», увеличение прав крестьян и постепенное приготовление их полного освобождения.

- XVIII в. называют «золотым веком» русского театра. В этот период сценическое искусство очень динамично развивалось и трансформировалось. Наряду с организованным в 1756 г. Российским театром ставили чужеродные иностранные спектакли, многие из которых переиначивали на русский манер. Для развития русского национального театра значима роль путешествия Д.И. Фонвизина во Францию.

- Подлинное новаторство Д.И. Фонвизина – индивидуализация речи героев. Это было важно, поскольку во второй половине XVIII в. активно формировался общерусский литературный язык. Язык положительных героев, носителей добродетелей – книжно-литературный, насыщенный славянской лексикой, сложными синтаксическими конструкциями. Язык отрицательных героев – разговорный, просторечный, включает вульгаризмы.

- Присутствие в комедиях Д.И. Фонвизина героев-резонеров, выражающих авторскую позицию.

- Отходит от канонов классицизма: герои-схемы приобретают индивидуальные черты; смех выражает не внешний комизм, но имеет силу отрицания; происходит смешение жанров; достигается условность места действия, выдуманные картины жизни сменяются конкретным местом действия, правдивыми картинами быта.

- Хорошо отработанная классицизмом форма (пять актов, обязательная любовная интрига, положительные и отрицательные герои, соблюдение правила трех единств...) наполнялись новым содержанием, в котором определялись черты реалистического искусства.

- В комедии Фонвизина есть элементы серьезной драмы, есть мотивы, которые должны были умилить, растрогать зрителя.

В поэзии второй половины XVIII в. боролись две традиции – «высокая» традиция М.В.Ломоносова, использовавшая жанр оды, и традиция А.П.Сумарокова, восставшая против громкости, витийства и восторженности поэзии, требовавшая простоты и естественности языка. **Г.Р. Державин** усвоил обе эти традиции, воссоединив их в своем творчестве. Учащиеся выявляют следующие особенности:

- Г.Р. Державин ощущал себя прямым преемником М.В. Ломоносова.

- Стал певцом высокого «штиля». Но не придерживался четких указаний, установленных М.В.Ломоносовым, и привносил свои формы и правила.

- В рамках одного произведения пользовался языковыми средствами высокого, среднего и низкого «штилей».

- Главным в творчестве Г.Р. Державина является неповторимая человеческая личность.

- Предназначение поэта видел в прославлении великих поступков и порицании дурных.

- Получил прозвание певца Фелицы – Екатерины II.

- Выступал в роли гражданина, который поучал не только сограждан, но и дерзал учить самого государя. Утверждал идею просвещенного монарха, обязанностью которого должно быть установление разумных и справедливых форм жизни общества.

- Принимал участие в подавлении Пугачевского восстания. Призывал Екатерину II к милосердию.
- В творчестве Г.Р. Державина нашла отражение героика его времени. По словам В.Г.Белинского, патриотизм был его «господствующим чувством».
- Близость к императрице не содействовала служебной карьере поэта, который ей «наскучивал своей правдой». Стихотворец и монархия глубоко разочаровались друг в друге.
- Опростил, очеловечил в своих «забавных» стихах богоподобный образ монархини. Отсутствие точного определения иронии привело Г.Р. Державина к эпитету «забавный».
- Переложил, творчески переосмыслив, более 20-ти псалмов.
- В творчестве Г.Р. Державина нет разных жанров, и одой у него названо любое стихотворение.
- Г.Р. Державин был одним из первых в русской литературе, кто разносторонне воспринял творческое наследие античных поэтов Анакреонта и Горация.
- Создал русскую идиллию, для которой характерна некая «полуфольклорность».
- Считал поэзию «говорящей живописью»: поэт должен рисовать словом, как художник кистью.
- Считал, что поэт всегда должен наблюдать, правдоподобно ли каждое слово и действует ли оно на сердце.
- Первым из русских поэтов стал придавать значение зримым деталям мира и включать их описания в свою поэзию. В творчестве Г.Р. Державина пробивается правдивое изображение реальной действительности.
- Видение детали соединялось со всплесками его могучей фантазии.
- Впервые ввел в русскую поэзию описание природы, которая является источником поэтического вдохновения.
- Слово у Г.Р. Державина создает впечатление соответствия изображаемому, не подразумевает многозначность.
- Важная особенность поэзии Г.Р. Державина – шутка, которая выявляла его склад ума, взгляд на мир.
- В рифме видел одно из существенных отличий новой поэзии от древней. Считал, что в древней поэзии больше свободы, потому что «гармония, на рифмах не запинаясь, течет непрерывно». Часто писал белыми стихами.
- Не всегда выдерживал ритм четырехстопного ямба, из-за чего отходил от высокого «штиля».
- Стал первым в России поэтом, который постоянно уделял внимание звукоподражательной стороне поэзии.
- Г.Р. Державин выдвинул новый принцип искусства – индивидуальную выразительность.
- Способствовал освоению основных свойств народно-поэтической речи.
- Стал использовать букву Ё.
- В.Г.Белинский назвал Г.Р. Державина отцом русских поэтов. Его творчество подготовило явление А.С.Пушкина. Уподобил творчество Г.Р. Державина куколке, «из которой должна была выпорхнуть... прекрасная бабочка».

Взросший интерес к «обыкновенному» человеку вызвал к жизни новое литературное направление – сентиментализм. Не порывая с Просвещением, сентиментализм продолжал верить в идеал личности, но условием его достижения полагал не разумное переустройство мира, а высвобождение и совершенствование естественных чувств. Внутренний мир героя сентименталистской литературы обогащался через сопереживание, через отклик на происходящее вокруг. Передавая

душевные коллизии, столкновения, противоречия, сентименталисты стремились передать свои эмоции читателю и через сочувствие пробудить в нем подобные чувства. Воспитание у читателя умения сочувствовать, сопереживать было значительной заслугой сентиментализма. Изучение «Путешествия из Петербурга в Москву» **А.Н. Радищева** показывает школьникам:

- Пробуждение интереса к «будничной» жизни частного человека.
- Обогащение литературы новыми жанрами – повесть, «путешествие», новелла.
- Роль писем, дневников, записок в структуре повествования.
- Этические ориентиры: критика крепостничества, злоупотреблений чиновничества.
- Внимание к нравственному миру крестьянина, идеализирование крестьянки, проистекающее из воззрений французских просветителей, считавших, что «примитивный человек» был добрым и органичным существом. В его отношении к природе, обществу, другим людям царили гармония и равновесие. Но развитие общественных систем постепенно нарушило эту гармонию. Общество все более отчуждало людей и от природы, и от внутреннего мира, и друг от друга. В результате сложилась нестерпимая картина всеобщего противостояния и вражды.
- Ода «Вольность» – пламенный гимн, поэтическая ораторская речь, трактат в стихах.
- А.С. Пушкин видел в творчестве А.Н. Радищева «удивительное самоотвержение и какую-то рыцарскую совестливость».
- А.Н. Радищев был первым русским человеком, осужденным за литературную деятельность. Суровый приговор суда создал ему ореол мученика и обеспечил литературную славу. В советское время А.Н. Радищев был признан «первым русским революционером».

Открытие свободной личности, человеческого «я», открытие реальности индивидуального бытия, живой и вещественной природы, окружающей человека, – все это были новые идеи в литературе. При разностороннем богатстве идей и чувств, которые приходили к нам с Запада, и при быстро растущем национальном самосознании стала развиваться наша умственная и общественная жизнь, а с ними вместе и изящная словесность. Писатель начинал ценить в своем творчестве больше то, что отличало его от других, чем то, что в нем напоминало образцы, по которым он учился. Желание и в сфере искусства дать почувствовать силу самобытности становилось в художнике господствующим, и он торопился из положения ученика перейти поскорее на положение учителя. Объединение в творчестве **Н.М. Карамзина** русского начала с общеевропейским подготавливало общечеловечность всей русской литературы.

- Стал первым русским профессиональным литератором.
- Способствовал подъему русской литературной культуры.
- Совершил реформу русского литературного языка. Старался сблизить письменный язык с живой разговорной речью образованного общества. Создал «новый слог» русской литературной речи, сочетавший национальные русские и общеевропейские формы выражения. Изживал архаические традиции. Ввел в русский язык множество неологизмов.
- Н.М. Карамзин настойчиво «прозаизировал» свою поэзию и «поэтизировал» прозу (Ю.М. Лотман).
- В прозе создал «гладкопись».
- Стал главой сентиментализма в русской литературе, проложил путь к романтизму. Отрадил интерес к человеческой душе, чувствам. Произведения Н.М. Карамзина выражали чрезмерную чувствительность, нежность, растроганность.

- Многие темы, мотивы и образы у Н.М. Карамзина постепенно перерастают из поучительно-дидактических в чисто художественные, он ведет поиски психологической и исторической правды в изображении характеров.

- Создал психологическую лирику.
- В лирике Н.М. Карамзина природа одухотворена чувствами живущего вместе с ней человека, и сам человек слит с нею.

- «С Карамзиным наступила поэзия летнего сумрака» (П.А. Вяземский).
- Сетовал, что словесные средства чрезвычайно бледны по сравнению с кистью художника.
- В поэзии стремился к подчеркнутой простоте: избегал метафор, употреблял простые рифмы, писал белым стихом, стал активно использовать хорей, трехсложные размеры.

- Называл свои стихотворения «безделками».
- Од в творчестве Н.М. Карамзина мало.
- Принимал участие в создании журналов.
- Написал «Историю Государства Российского».
- Интересовался русским фольклором. Порой «приглаживал и прихорашивал народную поэзию под рыцарскую статью» (М.К. Азадовский).

- Начал использовать букву Ё.
- Взгляды Н.М. Карамзина на общественные вопросы были очень противоречивыми. В молодости он был под влиянием масонов, верил в братский союз людей, связанных любовью и дружбой, надеялся на нравственное совершенствование человечества. Обществу, государству противопоставлял мир природы, идиллической гармонии. Но восстания, революции, заговоры, свидетелем которых он был, утвердили Н.М. Карамзина в мысли о необходимости монархии, формирования в народе чувства почтения к монарху, любви к отечеству. При этом Н.М. Карамзин не переставал мечтать об утопической республике, управляемой мудрецами.

- Н.М. Карамзин, с одной стороны, был против каких-либо общественных изменений, с другой стороны, активно выступал с миссией просветителя. Оптимизм сменялся отчаянием и снова уступал место надеждам.

- Почти все произведения Н.М. Карамзина воспринимались читателями как автобиографические.

В *начале XIX в.* классицизм утрачивает свои позиции, но на каждом этапе развития русской литературы одновременно сосуществовало несколько направлений, которые находились в сложном взаимодействии и даже в противостоянии. Сентиментализм представлял собою шаг вперед в области внимания к личности человека, его внутреннему миру и во многом подготовил утверждение романтизма. Учащиеся выявляют, что характерной особенностью произведений романтиков является противоречивое отражение человеческой личности. С одной стороны, он изображен как венец творения, с другой стороны – игрушкой в руках судьбы, неведомых и неподвластных ему сил. Романтический герой, как правило, одинок. Он сам бежит из привычного, удобного для других мира, который кажется ему тюрьмой. Но русским романтикам, по сравнению с европейскими, был чужд байронический скептицизм, пессимизм, «мировая скорбь». Они не приняли культ самодовольной, гордой и эгоистичной личности. Противопоставили идеальный образ гражданина-патриота или человека, наделенного чувством христианской любви, жертвенности, сострадания.



**В.А. Жуковский** принимал романтизм лишь в его изначальной стадии развития. Двоемирию и трагическому разладу романтического героя поэт противопоставлял одухотворенность человеческого бытия, его пронизанность Божественным началом, просветление в Боге всей жизни и каждой индивидуальности.

• Образованность, талант, благородство В.А.Жуковского привлекли внимание царского двора, и В.А.Жуковский был назначен на должность наставника наследника престола – будущего императора Александра II Освободителя. Заслугой В.А.Жуковского было то, что император до конца своих дней сохранил сочувствие добру и справедливости.

• Является автором первого официального гимна России «Молитва русских».

• Верил, что у России есть «особенный союз с Богом», что «Россия призвана произрастить богатую жатву гражданского благоденствия», быть «ковчегом спасения» во взволнованном море европейской истории.

• Представлял царя как служителя истины, а поэта как толкователя истории. Мечтал о «соратничестве» царя и поэта.

• В.А.Жуковский приобщил свое творчество к судьбе народа: «Глас лиры – глас народа».

• Пытался постичь судьбы народов, место человека в мироздании.

• Тема совести и мотив суда Божьего и суда человеческого являются главенствующими в творчестве В.А. Жуковского.

• Взглянул на художественную деятельность, как на особое «святое дело». «Поэзия была для него святыней, облагораживающей всех, на кого ее лучи падают» (Н.А. Котляревский).

• От торжественной оды, от посланий В.А. Жуковский перешел к элегиям. Элегическими мотивами проникнуто все творчество В.А. Жуковского.

• Пройдя в короткий срок от элегически окрашенного сентиментализма к романтизму, В.А. Жуковский предстал как подлинный художник-сердцевед. Он продолжил литературные традиции Н.М. Карамзина, создавшего психологическую лирику, улавливавшую тончайшие настроения человеческой души.

• В ранних элегиях В.А. Жуковского отразилось проистекавшее из античности обожествление природы, отношение к природе как к божеству, обнаружение в ней добрых и справедливых начал, истоков любви. Позже В.А. Жуковский вернулся к незамутненным христианским воззрениям.

• Когда в поэзии были исчерпаны жанры послания и элегии, то произошло некое слияние ораторской поэзии и элементов элегии, ода была значительно обновлена. Поэт создал произведения гражданско-патриотической тематики в одическом стиле. А.С. Пушкин подмечал важнейшую особенность гражданско-патриотической лирики В.А. Жуковского – отсутствие в ней верноподданнического духа и изъявление «истины царям».

• Похвальное слово в творчестве В.А.Жуковского превратилось в патриотическое послание.

• Родоначальник жанра баллады в русской литературе. Поэт познакомил русского читателя с неведомыми старинными сюжетами, со средневековыми легендами европейских народов. Но каждое западное произведение он обрабатывал на свой лад и даже придавал первоисточнику еще больше значительности. После Жуковского личность уже нельзя было выразить вне усвоенных ею национальных традиций. Привнес в балладу элементы чувствительности.

• В.А.Жуковский, по определению А.С. Пушкина, был настоящим «гением перевода». Пристрастие поэта к переложениям и переводам порой подвергалось осуждению из соображений патриотизма. Но в своих переводах В.А. Жуковский стремился обогатить русскую поэзию освоением литературно-художественного опыта всей мировой культуры.

• Считал эпическую поэму самой моральной из всех родов поэзии.

• Осуществил перевод «Одиссеи» Гомера. Гомер был спутником В.А. Жуковского на протяжении всей его творческой жизни. Почти 45 лет В.А. Жуковский мысленно обращался к его

наследию, черпая вдохновение для своего творчества. Он определял Гомера как «вечного поэта». В.А. Жуковский писал: «Новейшая поэзия – конвульсивная, истерическая, мутная, мутящая душу, мне опротивела; хочется отдохнуть посреди светлых видений первобытного мира...».

- Эпическое творчество В.А. Жуковского исключительно стихотворное. Нередко прозаический текст он переводил стихами.

- Множество библейских сюжетов изложено в виде поэм.

- Обратился к написанию сказок.

- Задавался вопросом: «...неужели поэт должен ограничиться одними гимнами Богу и всякое другое поэтическое создание считать за грех против божества и человечества?» Утверждал свободу поэта в выборе предмета: «высокое или мелкое, прекрасное или безобразное, многозначущее или легкое, забавное или мрачное – все оно, прошед через твою душу, приобретает ее характер, не изменив в то же время и собственного».

- Использовал «странные» эпитеты.

- Поэзия В.А. Жуковского имеет чрезвычайную музыкальность и мелодичность.

- Отношение к женщине – это особая сторона жизни и творчества В.А. Жуковского, несущая в себе романтические признаки и глубоко индивидуальные черты. Но лирические стихи Жуковского не становятся только рассказом о тех или иных эпизодах его биографии, они гораздо шире личных переживаний.

- В его творчестве встречается и торжественный стих, и мелодический, и говорной, близкий к разговорной речи.

- В.А. Жуковский все более склонялся к некоторой прозаизации стиха: «Я сделался смиренным поэтом-рассказчиком».

- В преклонных годах отказался от рифмы, называя ее «модницей», «нарядницей», «прелестницей».

Главным в европейской и русской литературе **конца XVIII в.** было то, что античность перестала быть единственным образцом для подражания. Начались поиски древних истоков своей, национальной культуры. Творчество **А.С. Грибоедова** ставит вопросы национальной идентичности и национальной гордости, соотношения с европейской культурой.

Во времена А.С. Грибоедова на русской сцене господствовали два вида комедий: «легкая» комедия и комедия нравов. Но А.С. Грибоедов не питал надежды повлиять на исправление пороков комедийным действием и словом, и потому отверг нравоучительность.

- В.Г. Белинский отмечал, что «Горе от ума» была первой русской комедией, в которой нет ничего подражательного, нет ложных мотивов и неестественных красок.

- А.С. Пушкин предсказал грибоедовским стихам долгую жизнь в языке: «Половина войдет в пословицы».

- Стремительность действия и лирическое сопереживание не в последнюю очередь определяются стихотворной формой произведения.

- Действие развивается в русле типичной классицистической комедии ошибок, но уже обнаруживаются отступления от классицистических правил: вместо внешнего комизма смех имеет силу отрицания; изображены правдивые картины быта; нет победы положительного героя над отрицательными. Чацкий не является героем-схемой, носителем одного качества. Он и ложный жених, и злой умник, и герой-резонер. Автор стремился придать героям черты живого человека и в Чацком отразил множество черт характера: наивность, восторженность, искренность, нетерпеливость,

горячность, гневливость; большое количество действующих лиц; все герои приобретают индивидуальные черты за счет индивидуализации их речи.

В *первой трети XIX в.* русская литература бурно развивалась в полемическом запале. Литературная новинка тотчас же начинала обсуждаться в личной переписке, комментировалась и находила преломление в ряде других новинок, создававшихся в дружественном или соперничающем литературном «стане». Она пародировалась, перефразировалась, давая пищу различного рода выпадам и переименованиям. Соревнование в обработке того или иного сюжета, в стилистическом совершенстве было неотъемлемым свойством литературного быта. **А.С. Пушкин** явился родоначальником новой русской литературы. Его творчество пришлось именно на это время, и он был на переднем крае борьбы за чистоту русской словесности против чрезмерной пафосности архаистов, против «сорняка» болгаринщины, против урапатриотических и псевдоисторических романов, против отживших жанров и форм. Школьники из года в год выявляют и суммируют наблюдения за произведениями А.С. Пушкина. Основные итоговые выводы таковы:

- А.С. Пушкин воспитывался в европейском духе.
- Первоначально лицейская лирика А.С. Пушкина была тесно связана с литературой классицизма, русского и французского Просвещения.
- В Лицее Пушкин прошел серьезную поэтическую школу. Он овладел многими жанрами и стилями. В посланиях, в романсах, в элегиях вырабатывался пушкинский поэтический язык психологической лирики, пока достаточно условный, изобилующий готовыми формулами. В одических жанрах слагалась гражданская лирика с ее высоким стилем, метафорическими образами.
- В совокупности формированию художественной манеры А.С. Пушкина способствовали его европейское воспитание, обучение в привилегированном Царскосельском лицее, приверженность карамзинским литературным традициям.
- Мечтал о конституционном правлении в России. Но не участвовал в деятельности тайных организаций, хотя и был связан со многими декабристами. А.С. Пушкин переживал тяжелую ситуацию жизненного выбора, когда Николай I казнил пятерых декабристов. Власть была раздражена его дерзкими и вольнодумными сочинениями. Это послужило причиной ссылок поэта.
- Считал дворянство народным представительством перед самодержавием.
- Не выступал против отмены крепостного права. Представлял себе аристократизм не только в дворянстве, но и во всех сословиях.
- Гражданские стихотворения А.С. Пушкина проникнуты настроением бодрой надежды, и потому многие стихи его часто воспринимали как воззвание к революции.
- В зрелые годы главным предметом забот А.С. Пушкина становится его творчество.
- Осознал необходимость гармоничного воссоединения церковнославянизмов, элементов разговорной русской речи и заимствований из европейских языков. Завершил формирование русского литературного языка.
- Ощутил, что время оды прошло: «Ода стоит на низших ступенях» развития поэзии.
- Ввел в гражданскую лирику любовные образы, избавил от холода торжественную поэзию.
- Возвратил жанр «вакхической песни» к античным истокам.
- Сочинял романтические поэмы.
- Именно углубленно-обобщенный характер творчества делает А.С. Пушкина классиком.
- А.С. Пушкин «...был чистый поэт – и только; чистый поэт имеет своим предметом чистую красоту и – ничего более; а красота ... есть осязательная форма истины и добра» (В.С. Соловьев).

- В лирике шел не к повышенной образности, а к «нагой простоте». «Лирическое слово зрелого Пушкина живет не изменением или замещением значений, но непрерывным их обогащением» (Л.Я. Гинзбург).

- Имел тягу к симметрии и дополнению ее «асимметрическими сдвигами, вносящими в тексты живоносную динамику» (Е.Г. Эткинд). Пушкинские композиции обладают стройностью, соразмерностью и гармоничностью.

- Кроме зримой гармонии, стих А.С. Пушкина обладает гармонией музыкальной, не затмевающей смысловое начало произведения.

- Реалистично отражал бытовые детали, человеческие характеры, рисовал человека, живущего реальной и даже будничной жизнью. Герои произведений А.С. Пушкина индивидуальны, не слагаются в типы.

- Предпринимал попытки писать стихи, подобные народным песням, написал несколько сказок в народном духе.

- А.С. Пушкин «не был рожден копировщиком...», а «схватывал только общий, руководящий мотив чуждого подлинника и затем придавал ему своеобразную обработку» (П. Морозов).

- Был мастером пародии. Метод пародирования у А.С. Пушкина «не прямое высмеивание, а перелицовка» (Б.М. Эйхенбаум).

- Все исследователи отмечают, что в произведениях А.С.Пушкина автор и герой часто не совпадают. Нередко авторское «я» воплощалось в конкретном биографическом образе Александра Сергеевича Пушкина. Возможность появления в печати произведений, насыщенных биографическими деталями и личными намеками, была связана с тем, что в то время литературный круг был еще узок и в основном состоял из людей, лично знакомых друг другу.

- Достоинством художественной прозы считал свободное изъяснение мыслей, краткость, точность, ясность: «...растянутость речи уменьшает впечатлительность читателя, дает ему случай скоро забывать только что прочитанное... Совсем другое – сжатость письма, это – сама сила, дающая себя чувствовать каждому, когда она его поглощает...».

- Воплощение в пушкинских драмах многосторонних, противоречивых характеров свидетельствует о реалистическом отображении действительности. В то время определение реализма художественного произведения еще не было сформулировано, и А.С. Пушкин, давая характеристику своего видения русского романтизма, фактически утверждал то, чему позже было дано название «реализм». Сложными характерами своих трагедий А.С. Пушкин выступил против ограниченности характеров классической драматургии, прямолинейных типов какой-то страсти, какого-то порока. Его персонажи представляют собой самостоятельно действующие лица, обладающие собственными характерами, непринужденностью и живущие на сцене, как люди в жизни. Пушкин-драматург сознательно отказался от театральных эффектов и стремился к сценическому реализму.

**М.Ю. Лермонтов** – преемник А.С. Пушкина. Ученики делают вывод о творчестве М.Ю. Лермонтова, сопоставляя творчество двух классиков:

- М.Ю. Лермонтов говорил о русской изящной словесности: «Наша литература так бедна, что я из нее ничего не могу заимствовать».

- В ранний период своего развития обращается к Пушкину-романтику. Но романтизм М.Ю. Лермонтова относится к иной эпохе, чем романтизм А.С. Пушкина, и сильно от него отличается. В лице М.Ю. Лермонтова русскому стиху суждено было отойти на вторую линию, чтобы подготовить новый, независимый от А.С. Пушкина расцвет. (Б.Л.Эйхенбаум).

- Литература начала XIX в. была сильно театрализована. Ношение своеобразной маски было неотъемлемым свойством литературного быта того времени. И поэтому, как и в творчестве А.С. Пушкина, у М.Ю. Лермонтова трудно выявить его подлинное авторское «я». Отсутствие черновиков, дневников поэта, противоречивые воспоминания о нем современников не позволяют

однозначно судить о его личности. С одной стороны, его произведения отображают черты байронизма, с другой стороны, насыщены глубокими библейскими образами.

- Горячий и горький лиризм обиды пронизывает творчество М.Ю. Лермонтова, особенно раннее. Его лирический герой видит мало отрады в жизни и склонен к воспоминаниям. Это одинокий, тоскующий изгнанник.

- Двойственность романтического героя выражена подчеркнуто-резко, через моральные и психологические контрасты, характерные для Байрона и развитые романтической школой в борьбе с классицизмом.

- С М.Ю. Лермонтовым в русскую литературу вошел способ изображения внутреннего мира человека, впоследствии получивший название психологического анализа. Главное в этом способе – возможно более полная картина психической жизни героя, объяснение всех движений его души, внутренних причин поступков и действий героя.

- Наполнил русский литературный язык красочными и выразительными эпитетами.
- Использовал в поэзии трехдольные размеры, характерные для напевного стиля.
- Изменил темпы русского стиха, придав ему стремительность.
- Использовал форму расштанного и неровного стиха.
- Предпринял опыт ритмической прозы.
- Стихотворения М.Ю. Лермонтова легко запоминаются и разбираются на цитаты благодаря их стройному стихосложению.

- В переводах подвергал иноязычный материал огромной творческой переработке.
- Тяготел к русскому фольклору.
- Много стихов М.Ю. Лермонтова положено на музыку и стало романсами.
- Сделал значительный шаг вперед в художественном изображении истории. Поступки и психология персонажей обусловлены средой, обстоятельствами жизни, бытом.

- Для творчества М.Ю. Лермонтова характерно многообразие форм, стремление охватить все роды художественной литературы: лирику, драматургию, стихотворный эпос и прозу.

- Русская романтическая поэма, оттесняемая романом и повестью, теряла свою актуальность в литературе. В своих поэмах М.Ю. Лермонтов вернулся к этой падающей традиции, поднял ее до огромной высоты и вместе с тем надолго исчерпал ее.

- «Лермонтов-прозаик будет выше Лермонтова-стихотворца», – заметил однажды Н.В. Гоголь.
- Создатель психологического романа.
- Отличался вольнодумством, за что не раз был сослан на Кавказ. Служба на Кавказе отразилась на всем творчестве М.Ю. Лермонтова.

Творчество **Н.В. Гоголя** также рассматривается в сопоставлении с творчеством А.С. Пушкина. Их соединяло сотрудничество и взаимное противостояние псевдолитературе. Учащиеся знакомятся с оценкой А.С. Пушкиным первых литературных опытов Н.В. Гоголя, их общими художественными замыслами. «Личный почин» Н.В. Гоголя, выявленный учениками, можно очертить так:

- Н.В. Гоголь считал, что «русский и малоросс – это души близнецов, пополняющие одна другую». О русском языке он говорил: «Нам... надо писать по-русски: надо стремиться к поддержке и упрочению одного, владычного языка для всех родных нам племен».

- Вслед за А.С. Пушкиным сблизил литературный язык с живой народной речью и привнес в нее элементы украинского языка.

- Детство Н.В. Гоголя прошло в атмосфере народной культуры Малороссии. Именно из фольклора Н.В. Гоголь усвоил прием типизации. У Н.В. Гоголя «человек изображается как тип: он наделяется резкими чертами, сказывающимися в каждом его поступке, в каждом слове – даже в

фамилии» (Б.М. Эйхенбаум). Н.В. Гоголь подчеркивает в характерах своих героев одну-две наиболее существенные черты и гиперболизирует их, создает карикатуры.

- Создавал пародии, в которых показывал читателю «гримасы разнообразных масок» (В.В. Виноградов).

- Из мира балагана Н.В. Гоголь почерпнул стиль зазывалы, вмешивающегося в ход действия, его интонации иронических похвал, нарочитые нелепицы. В речи рассказчика использовал манеру иронического притворства, рассказчик «как бы прикидывается простачком» (В.Г. Белинский).

- Из фольклора Н.В. Гоголь воспринял отношение к смеху как очистительной и воскрешающей силе.

- Но за внешней гоголевской веселостью всегда чувствовалась трагическая нотка. Юмор Н.В. Гоголя состоял, по словам В.Г. Белинского, «не в веселом расположении, понуждающем человека добродушно и невинно подшучивать надо всем, что ни попадет на глаза, но в глубоком чувстве негодования на человеческое ничтожество во всех его видах».

- В гоголевском эпосе воссоединены и переплетены фольклорно-языческие и христианские идеи.

- Проза Н.В. Гоголя «охвачена огненным вихрем».

- Первым в русской литературе стал использовать выражения, не характеризующие явления точно, а лишь отдаленно передающие ощущения от описываемого.

- Трагедия Гоголя-художника произошла из-за непонимания публикой и читателями замысла его произведений. На него обрушились упреки в незнании русской жизни, в хуле на человеческий образ. Это породило у писателя недооценивание собственного таланта, сомнение в нем. В «Выбранных местах из переписки с друзьями» писатель принес покаяние в своем творчестве и буквально отрекся от всего ранее им созданного. Но отказ от писательства был для Н.В. Гоголя равносильен смерти. Он «изнемог духом» и в страшных мучениях скончался.

**В 30-х годах XIX в.** русская лирика проходит путь сложнейших образований, дилетантского брожения. Новая поэзия вышла целиком из А.С. Пушкина. М.Ю. Лермонтов доказал, что пушкинские приемы в высшей степени жизненны и намеченные им пути могут вести к бесконечному развитию. Со смертью М.Ю. Лермонтова в поэзии наступило продолжительное затишье. Поэты пушкинского цикла умолкли. Его подражатели уже в 20-х годах вызвали нападки всех лагерей. «Эпигонская поэзия приучала ухо к „монотонии, под которую дремала мысль“, ...стертые ритмо-синтаксические обороты, связанные с развитой культурой четырехстопного ямба, скудный жанровый диапазон определяли стертость образа... К началу 30-х годов выясняется, что поэзии предстоит выработка нового поэтического языка». (Ю.Н. Тынянов). В творчестве **Ф.И. Тютчева** продолжилось развитие высоких традиций русской классики.

- Поэтическое наследие Ф.И. Тютчева невелико, около 300 стихотворений. Он не желал видеть себя в роли профессионального литератора и даже пренебрегал результатами собственного творчества.

- Начал творчество с торжественной оды и элегии, грани между которыми в его поэзии стирались.

- Античные образы использованы не столько для изображения древности, сколько для выражения собственного миропонимания. Увлекался чтением древнеримского политического деятеля, оратора и философа Цицерона.

- Сочетал традиции лирики Г.Р. Державина и В.А. Жуковского: «...Тютчев – иногда певец, иногда оратор».

- Испытывал активный интерес к историческим событиям, которые он называл «высокими зрелищами», пытался разгадать их смысл. Творчество Ф.И. Тютчева, с одной стороны, проникнуто ощущением беспомощности и потерянности человека перед неотвратимыми политическими катастрофами. С другой стороны, в поэзии Ф.И. Тютчева звучит упоение жизненными потрясениями.

- Природа лишь в ее внешних проявлениях привлекала Ф.И. Тютчева мало. За каждым внешним явлением он пытался постичь ее тайну и глубину, связь с человеком и всей Вселенной. Обладая особым типом сознания, который принято называть космическим.

- Взгляд на мир как на нечто космически-грандиозное, величественное изображение природы, отношение к природе, как к божеству, обнаружение в ней добрых и справедливых начал, истоков любви отражали его пантеистические воззрения.

- Ф.И. Тютчев, подобно древним грекам, не просто изображал природу как живое существо, он действительно в это верил. Тютчевская поэзия – это поэтическое мифотворчество, разворачивающее перед читателем грандиозный художественный миф о Вселенной.

- Пейзажная лирика тесно сплетена с философскими раздумьями о жизни.

- Словоупотребление связано со стремлением сблизить, слить человеческие переживания с «душой природы».

- Человек изображен вслушивающимся в мир, впитывающим в себя красоту природы и преклоняющимся перед ней.

- Согласно представлениям Ф.И. Тютчева, человек един с природой, и потому его душа подвластна всем природным стихиям, уживающимся в ней. В человеке присутствует как космическое, гармоничное, светлое начало (разум, чувство прекрасного, радость жизни), так и хаотическое, темное (пучина страстей, безрассудство).

- В смерти Ф.И. Тютчев был склонен видеть полное и безнадежное исчезновение. Вместе со смертью его влекло к себе все роковое, сулящее гибель. Трагическое одиночество в мироздании, трагическая невозможность конечного познания мира, трагедия любви, трагедия смерти, небытия составляют основание философской лирики Ф.И. Тютчева.

- Ф.И. Тютчев явился предвестником символизма.

- Начиная с 1850 г., «...главное внимание Тютчева обращено... не на природу, а на человеческую душу с ее грехами и искуплениями, радостями и страданиями» (Б.М. Козырев). Он почти не пишет стихов, лишь создает стихи «на случай». Среди них есть политические. Они стоят особняком от его лирики. Это и отклик на конкретные события, и размышления по поводу вековых проблем мира и человеческой жизни. В них поэт излагает свои излюбленные политические взгляды.

- Прожив в Европе два десятилетия, Ф.И. Тютчев всю жизнь гордился тем, что он был сыном великой России.

- Ф.И. Тютчев был убежден, что России предстоит собрать воедино поколения славян и образовать великое государство, спаянное единой верой и любовью. За царским титулом поэт усматривал высокую идею романтического монархизма.

- Ф.И. Тютчев создал новый жанр нарочито малой формы – стихотворение по поводу. При этом небольшие, сжатые стихотворения торжественны и монументальны.

- Стихотворения обычно состоят из двух частей и развертываются в два параллельных плана.

- Стремился к «невещественным темам», и потому в его поэзии полностью отсутствует бытовая деталь.

- Смешение различных ощущений для выражения чувств.

- В поэзии Ф.И. Тютчева русский стих достиг утонченности, «эфирной высоты» (А.А. Фет).

- «Восклицательная интонация часто слагается у Тютчева в мелодическую систему» (Б.М.Эйхенбаум).

- Широко использовал церковнославянизмы.

- Вольность построения стиха: неравномерность строф, свободное чередование стихов с разным числом стоп, с различными размерами.
- Вольное изменение ударений в словах для создания ритма.

Как правило, творчество Ф.И. Тютчева сопоставляют с творчеством **А.А. Фета**.

- Поклонялся «чистому искусству», упорно стремился отделить искусство от всего временного, суетного, принадлежащего интересам общественной жизни.
- Не связывал свое творчество с общественным служением, но не был чужд патриотизму.
- Считал, что никакие социальные преобразования не могут принести в мир свободу и гармонию, способные существовать только в искусстве. Борьба с чуждыми ему революционными идеями продолжалась до конца жизни поэта.
- Преклонялся перед творчеством А.С. Пушкина.
- Тема природы – основная в творчестве А.А. Фета.
- Считал, что, созерцая природу, человек может приобрести мудрость жизни.
- Явления природы описаны очень точно. А.А. Фет был тонким наблюдателем, умевшим фиксировать переходные моменты в жизни природы, ее полутона, сложные взаимопереплетения оттенков, красок, звуков. У него нет живых и вполне определенных образов, а есть привлекательные, но почти всегда неясные очертания. Подобная манера изображения мира в его подвижности, изменчивости позднее получила название «импрессионизм».
- На фоне пейзажных зарисовок проступают размышления лирического героя. Природа – «пейзаж» его души.
- Большую роль сыграли стихотворения, написанные в духе античной лирики. Они повлияли на формирование у А.А. Фета чувства меры и гармонии, зоркости в отношении к красоте.
- Всю свою жизнь занимался переводческой деятельностью, переводил античных авторов, немецких поэтов. Переводы отличаются максимальной приближенностью к оригиналу, большим вниманием к своеобразию подлинника.
- сетовал о несовершенстве человеческого языка. Считал, что слово узко, грубо и неточно для выражения чувств и мгновений. Мечтал научиться передавать мысли без помощи слов. Видел выход в обращении к музыке и потому старался уподобить свои стихи мелодии, песне.
- Всем стихотворениям А.А. Фета свойственна композиционная завершенность, подчеркнутая строфичность.
- Творчество А.А. Фета неоднородно. В 40–50-х гг. А.А. Фет выступил продолжателем нового классицизма, который складывался в творчестве поэтов пушкинского круга. В творчестве тридцатилетнего А.А. Фета преобладают мотивы гармонии мира, природы и человека. Жизнеутверждающая лирика А.А. Фета пленяет своей искренностью, свежестью, ощущением необъяснимого и беспричинного счастья. Также в этот период А.А. Фет активно пишет стихи в духе античной лирики. С 60-х гг. лирика А.А. Фета становится все более философской. Природа все более выступает как космический пейзаж, реальная действительность, изменчивый мир уподобляется призраку, «всемирному сну». 1859-й год считается в творчестве А.А. Фета кризисным, переломным. Гармонии природы противопоставлен душевный разлад.
- Имел практическую жилку и посвятил себя сельскому хозяйству. Современников поражала в А.А. Фете его «прозаичность». «И наружностью, и разговорами он так мало походил на поэта». Свою жизнь воспринимал как тоскливую и скучную, но считал, что такова жизнь вообще, и только красота приносит радость. Поэт находил утешение, покой и радость от созерцания красоты мира, но ощущал ее мимолетность, хрупкость, недолговечность.



**В 50-х годах XIX в.** бодрящее, трезвое и светлое настроение пушкинской поэзии как бы иссякло. Его сменило беспокойно-страстное и неудовлетворенное чувство, отразившееся в поэзии **Н.А. Некрасова**. Он стал самым читаемым поэтом.

- Сторонник гражданской поэзии. Стихи, по мнению Н.А. Некрасова, должны были быть злободневными, выполняющими пропагандистскую задачу.
- Главной темой творчества поэта стала «печаль народная».
- Возлагал надежды на просвещение народа, которому Манифест об отмене крепостного права даровал свободу.
- Характер изображенных народных картин мрачен.
- Страсти в некрасовских стихотворениях преувеличены многократно, это отражало внутреннюю скорбь поэта.
- Начинал с баллад и высокой лирики. Самым значительным для Н.А. Некрасова в молодости было имя В.А. Жуковского.
- Был лириком лишь тогда, когда в стихи не вмешивалось его ораторское «я», стремящееся убедить слушателя.
- Лирика тяготеет к какому-то сюжету – жизненному факту, событию.
- Стал сторонником сатирического направления в литературе, мастером фельетона.
- Поэзия Н.А. Некрасова обретает прозаические черты, отражает желание достичь правдоподобия, приблизить к обыденному, земному, реальному.
- Ввел в поэзию просторечную лексику. Стремился упростить язык своих произведений, чтобы они были понятны читательским массам.
- Предметы описаны такими, какие они есть. Эпитеты не отличаются сочностью, выразительностью.
- Н.А. Некрасова постоянно критиковали за прозаичность слога, его часто называли рифмующим публицистом.
- Ввел в поэзию унылые пейзажи. Из птиц преобладают галки и вороны, из деревьев – сумрачные ель и сосна. Излюбленные элементы пейзажа – слякоть, изморось, туман.
- Все предшественники Н.А. Некрасова прежде всего заботились о гармонии гласных и звонких согласных. Он же предпочитал сочетать глухие. За это стих Н.А. Некрасова называли «чихающим».
- Занимался построением нового стиха на народной основе.
- Поэзия Н.А. Некрасова обладает эмоциональной силой, она никогда не оставляет равнодушным.
- Разнообразие стихотворных форм даже внутри одного произведения.
- Особенного богатства он достигал в простонародных мотивах.
- Злоупотреблял гиперболой, сочетавшейся с душераздирающей экспрессивностью, всепоглощающей интонацией, холодной картинностью и упрощенностью выразительных средств.
- В течение многих лет на глазах целой России развертывался «роман» Н.А. Некрасова с народом. Так что когда он умер, то его, человека далеко не бедного, толпа хоронила со слезами, как страдальца за народ и убогих.

**В 60-х годах XIX в.** в русской поэзии не открывались новые размеры, не создавались новые поэтические жанры, и до конца XIX в. поэзии предстояло занять второстепенное место по отношению к прозе. Романтические идеалы прошлого оказались несостоятельными. Происходит развитие реалистической прозы. Реализм – направление в искусстве и эстетике, выдвинувшее в качестве высшей ценности художественной деятельности познание действительности, ее правдивое

отражение. Отличительные особенности искусства реализма – познавательное обобщение, типизация, основанная на фактах реальности. Художественная правдивость означает и нравственную правду, которой не достаёт обществу, и искусство призвано активно преобразовательно вести к ней. Реалистический метод проявился прежде всего в жанре романа, наиболее полно способного донести нагрузку социального и психологического содержания. Особенно глубоко это выразилось в творчестве **И.С. Тургенева**.

- Детство И.С. Тургенева прошло в родовом имении. Мать отличалась самодурством. В имении матери он мог наблюдать жизнь крепостных и их отношения с хозяевами, видел проявления жестокости.

- В ранней юности пытался подражать А.С. Пушкину, М.Ю. Лермонтову. В тридцать лет, когда И.С. Тургенев обратился к прозе и опубликовал первый короткий рассказ, открывающий «Записки охотника», он стал самостоятельным писателем.

- До этого в литературе либо были обыкновенные описания быта крестьянина, либо народ изображался чрезмерно несчастным и страдающим. У И.С. Тургенева часто происходит идеализация крепостных крестьян, которые по своим нравственным качествам порой были выше их бессердечных господ.

- Ф.И. Тютчев написал: «Редко встречаешь в такой мере и в таком полном равновесии сочетание двух начал: чувства художественности и чувства глубокой человечности».

- И.С.Тургеневу был интересен характер человека, его внутренний мир. Но он не стремился исследовать психику человека во всех подробностях и едва уловимых движениях. Он фиксировал внимание не на зарождении и развитии душевных движений, а на их внешних проявлениях. Сам И.С. Тургенев говорил, что «психолог должен исчезнуть в художнике, как исчезает от глаз скелет под живым и теплым телом». Но его «тайный» психологический анализ скуп и «поверхностен» только на первый взгляд.

- «Тургенев не говорит прямо о чувствах и переживаниях героев, не прибегает к монологам, а дает представление об этом при помощи жестов, многозначительных пауз, романтического пейзажа» (П.Г. Пустовойт).

- Каждое из произведений И.С. Тургенева имеет вид небольшого психического факта, представленного читателю для исследования и разрешения. Автор не забегает вперед, чтобы предварительно уведомить о побуждениях героя.

- Сюжеты произведений И.С. Тургенева основаны на жизненных ситуациях, в которых личность человека раскрывается во всей ее глубине. И.С. Тургенев избегает запутанных приключений, но стремится к остросюжетности: одно событие распадается на несколько пересекающихся эпизодов. События преломляются и отражаются в судьбе героев, в особенностях их мировоззрения и чувств. Воспроизведение изменчивых, мгновенных явлений во внешнем мире и в переживаниях героев позволило простыми приемами передать полноту и текучесть живой жизни.

- Обладал удивительным чувством меры. Стремление к экономии изобразительных средств, поиски единственно верного словесного выражения предмета наблюдается у И.С. Тургенева всюду – в описаниях, портретных, психологических и иных характеристиках персонажей. Но наиболее рельефно эта особенность его манеры сказывается в диалогах.

- И.С.Тургенев стремился к изображению характеров в нераздельности их положительных и отрицательных свойств, так как был убежден в сложности человеческой натуры, способной, по его мнению, и на дурное, и на хорошее. При всем пессимизме И.С. Тургенева, ему свойственно было глубокое убеждение в том, что светлое начало в жизни существует «для истребления зла, для противодействия враждебным человечеству силам...» (А.И. Батюто).

- В свои произведения И.С. Тургенев ввел так называемый подтекст, скрытый смысл. Наиболее отчетливо он обнаруживается в зарождении и развитии у героев любви. Она угадывается за словами и поступками, в потаенном ожидании счастья, в душевной тревоге.

- Любовь в произведениях И.С. Тургенева служит мерилom значимости героя.

- Свой идеал красоты И.С. Тургенев строил на земной, реальной основе, отстраненной от всего таинственного, мистического, но в то же время закрытой для духовных откровений: «Я не выношу неба, но жизнь, действительность, ее капризы, ее случайности, ее привычки, ее мимолетную красоту... все это я обожаю. Что до меня – я прикован к земле».

- Был мастером пейзажа, любил русскую природу.

- Считал природу матерью людей, а людей – ее любимыми детьми. Но человеческую жизнь считал ничтожной перед всеилием природы. Испытывал чувство безнадежности по отношению к смерти.

- Вслед за А.С. Пушкиным и Н.В. Гоголем И.С. Тургеневу принадлежит выдающаяся роль в создании русского литературного языка.

- Проза И.С. Тургенева пластична, музыкальна, текуча. Его литературный вкус раздражала цветистая, эффектная, ходульная фразеология. Но и заземленная лексика натуралистических описаний не признавалась им. «Тургеневу мы более чем кому-либо другому из писателей обязаны тем, что не прервалась традиция лаконичной прозы, идущая от Пушкина, <...> во многом ему мы обязаны возможностью появления в нашей литературе великого Чехова» (Ю.М.Лотман).

- В русской поэзии середины XIX в. уже не открывались новые размеры и поэтические жанры и до конца XIX в. поэзии предстояло занять второстепенное место по отношению к прозе. Наглядное подтверждение этого процесса – стихотворения в прозе, созданные И.С. Тургеневым.

- И.С. Тургенев сумел распознать нарождающийся в русском обществе тип нигилиста, предшественника революционеров-разночинцев, ощутить трагический характер нараставших общественных конфликтов.

Творчество **Л.Н. Толстого** является шагом вперед для всей мировой литературы. Художественный реализм достиг в его творчестве нового, более глубокого развития. В годы, когда творил Л.Н. Толстой, пора реалистического расцвета в Европе уже миновала, к этому времени на Западе уже господствовали разрушительные натуралистические тенденции. Литературная деятельность Л.Н. Толстого – это мощное противодействие падению высокого реализма.

- Л.Н. Толстого всегда интересовала тайна человеческого характера, поведение человека в трудных ситуациях, когда проявляется его истинная натура.

- Изображения человека восходят к А.С. Пушкину: человеческие образы естественны, жизненны, уравновешенны.

- К стихам А.С. Пушкина Л.Н. Толстой был глух. Ему уже требовались в поэзии утонченность, особая эмоциональная раскраска. В дальнейшем ощутил в прозе А.С. Пушкина «гармоническую правильность».

- Служил на Кавказе, едва не попал в плен. Уже на Кавказе пытался ответить на важные жизненные вопросы: Почему люди воюют? Почему человек не учится добру у природы? Какова истинная храбрость? Считал, что «...храбрый тот, который ведет себя как следует».

- Создал жанр исторического романа-эпопеи, отразив в нем целую эпоху русской жизни. «Война и мир» поражает размерами своего беллетристического полотна.

- В «Войне и мире» более пятисот героев. Л.Н. Толстой считал, что самым главным качеством человека является способность к самосовершенствованию и духовному поиску. Его положительные герои постоянно самосовершенствуются и меняются, а отрицательные герои стоят на месте в своем духовном развитии.

- А.Н. Толстому свойственно точное, чувственно осязаемое изображение ежеминутно изменяющейся внутренней и внешней жизни человека, точное изображение изменчивых состояний человеческого тела и духа.

- Говорил о привлекательности для художника задачи написать такое произведение, в котором душевная жизнь героев была бы изображена во всей ее сложности, противоречивости и многообразии. Ему кажется очень важным «ясно показать текучесть человека, что он, один и тот же, то злодей, то ангел, то мудрец, то идиот, то силач, то бессильное существо».

- Характерен прием изображения «текучести человека».

- Л.Н. Толстой достиг высочайшего искусства в изображении портретов героев.

- В отношении к историческому процессу Л.Н. Толстой придерживался фаталистических взглядов. Он считал, что отдельные личности в истории практически ничего не значат, а все исторические события совершаются независимо от воли отдельных людей.

- Подлинным героем эпопеи является народ. Ведущие герои эпичны в той мере, в какой они народны и воплощают общенациональные процессы.

- Многие батальные сцены романа могут быть наглядными дополнениями к курсу теории военного искусства.

- Везде Л.Н. Толстой старается схватить стихийное, бессознательное начало человеческой жизни. Вся философия романа сводится к тому, что успех и неуспех в исторической жизни зависят не от воли и талантов отдельных людей, а от того, насколько они отражают в своей деятельности стихийную основу исторических событий.

- Мысль Л.Н. Толстого – историософская. Она проникает в роман не в виде рассуждений, а в виде схваченных подробностей и цельных картин.

- В эпопее, посвященной великой борьбе русского народа против иноземных завоевателей, отношение героев к войне было пробным камнем их отношения к родине.

- Главной целью Л.Н. Толстого в его произведениях военной тематики являлось уничтожение устоявшегося в то время романтического – мечтательного, наивно-возвышенного, восторженного – изображения военных сюжетов. Изображал простую, обыденную обстановку, в которой персонажи заняты войной как работой.

- В течение жизни пришел к отрицанию любой войны: и наступательной, и оборонительной. В его представлении, зло, раз возникнув, порождает ответное зло, которое, даже будучи оправданным, порождает новое зло, причем еще в больших масштабах, чем прежде. И так происходит до бесконечности – до всеобщей катастрофы. Единственным средством остановить этот разрушительный процесс Л.Н. Толстой считал решимость воздержаться от возмездия за причиненное зло, даже от права на самооборону. В конце своей жизни отверг и защитническую войну.

- Колебался в своих взглядах и уклонялся от истины, так как ему не доставало естественной безотчетной веры, свойственной простым людям. Но несмотря на это, его произведения полны патриотического духа и отрицания войны как убийства.

- С годами произведения Л.Н. Толстого стали изобиловать нравоучительными рассуждениями, моральными оценками.

- Л.Н. Толстой «создал» жанр «народного рассказа», где он использовал традиционные художественные приемы древнерусской литературы и фольклора. «Народные рассказы» открыли богатые возможности, таящиеся в жанрах древней литературы и устного народного творчества: краткость, доходчивость, концентрированность содержания, смысловую целеустремленность. «Ему естественно и сподручно было переходить от грандиозной сложности <...> к незатейливым линиям...» (Ю.И. Айхенвальд).

- В поздний период своего творчества Л.Н. Толстой часто говорил о том, что, несмотря на сильное желание, он не мог себе позволить писать художественные произведения, объясняя это требованиями времени. «Толстой бросил перо романиста и всецело отдался исканию той правды, которая могла бы ответить на вечные вопросы человеческого сознания» (Р.А. Дистерло).

Обеспокоенность Л.Н. Толстого общественными проблемами, желание выразить свою точку зрения на пути их решения и побудить человека пойти по этому пути определяли склонность писателя к публицистическим жанрам.

- Конфликт художественного и проповеднического начал в творчестве Л.Н. Толстого обострили события революции 1905 г. Л.Н. Толстой готов был теперь признать даже справедливость революционного насилия. Он представлял, что после всех этих ужасов наступит нечто великое, которое заставит забыть эти страдания. В то же время Л.Н. Толстой продолжал считать, что всякое насилие, кто бы ни осуществлял его, есть моральное зло. И на вопрос «что же делать?» продолжал утверждать: «Одно и одно: самому каждому все силы положить на то, чтоб жить по-божьи...».

- Отрекшись от своих художественных произведений, заклеив искусство, Л.Н. Толстой стал отрицать и красоту, считая ее основой человеческих страстей: «...чем больше мы отдаемся красоте, тем больше мы отдаляемся от добра». Оттого в своих проповеднических произведениях Л.Н. Толстой не заботился о красоте слога, она в его глазах была кошунством, грехом против слова.

- Но при чтении Л.Н. Толстого «...надо помнить, что сущность солнца не в его пятнах» (Ю.И. Айхенвальд).

Творчество **Ф.М. Достоевского** было порождено переходной, кризисной эпохой распада феодально-крепостнических отношений в России и смены их новыми, капиталистическими отношениями. Ф.М. Достоевский, оказавшийся в вихре драматических событий, проделал путь от увлечения свободомыслием и социализмом до воцерковления. Он стал искателем искры Божией в человеке и выразителем своеобразной национальной нравственной философии. Ф.М. Достоевский делал упор на «русское решение» социальных проблем, связанное с отрицанием революционных методов общественной борьбы, с разработкой темы об особом историческом призвании России, способной объединить народы на основе христианского братства. Осуществлял он познание действительности эстетическими методами, через литературное творчество. Идеино-нравственный и художественно-эстетический анализ произведений Ф.М. Достоевского приводит учащихся к выводам.

- Все творчество Ф.М. Достоевского – это художественные исследования человека, его идеальной сути, его судьбы и будущего. Человек Ф.М. Достоевского – это человек, потерявший целостность, в разладе с самим собой.

- Герой Ф.М. Достоевского всегда в предельном состоянии, близок к безумию, на краю бездны. Поэтому в романах часты ситуации скандала. Для Ф.М. Достоевского важно не развитие, а взрыв. Человек в состоянии потрясения, и в этом состоянии в нем проявляются невероятные глубины.

- «Найти в человеке человека» значило для писателя найти его нравственную духовную силу. Путь распада личности, ее страдания, которые она испытывает в своем стремлении к идеалу, – главная тема Ф.М. Достоевского.

- В романах Ф.М. Достоевского рождается не безнадежное «свидригайловское» отчаяние, а надежда на возрождение, пусть и мучительное, но достижимое. Открывается возможность борьбы человека с собой, преодоления себя, сознание личной ответственности, нравственного самовоспитания и возрождения, «воскресения».

- Главная особенность романов Ф.М. Достоевского – глубокий психологический анализ героев и ситуаций. От зоркого глаза автора не ускользает ничего, автор помечает и сообщает читателю самые тонкие нюансы, эмоции, чувства героев.

- Самосознание является доминантой личности героя. Такой образ требует изображения художественной атмосферы, которая позволила бы его слову раскрыться и самоуясниться.

- Занимательность и увлекательность сюжетов, неожиданные повороты событий и волнующая развязка.
- Самые известные романы Ф.М. Достоевского принадлежат к жанру романа-детektива.
- Особенностью произведений Ф.М. Достоевского является их «многолюдность» и многоголосие полифоничность. Автор наделяет каждого из героев своей особенной судьбой, историей и характером.
- Исключительное значение диалога. «Формы беседы или спора, где различные точки зрения могут поочередно господствовать и отражать разнообразные оттенки противоположных исповеданий, особенно подходят к воплощению этой вечно слагающейся и никогда не застывающей философии. Перед таким художником и созерцателем образов, как Достоевский, в минуту его углубленных раздумий о смысле явлений и тайне мира должна была предстать эта форма философствования, в которой каждое мнение словно становится живым существом и излагается взволнованным человеческим голосом» (Л.П. Гроссман).
- Диалогизм объясняют не преодоленным до конца противоречием в мировоззрении Ф.М. Достоевского. В его сознании столкнулись две могучие силы – гуманистический скепсис и вера.
- Ф.М. Достоевский – религиозная натура и самый христианский из писателей. Но христианин он прежде всего и больше всего в своих художественных откровениях о человеке, а не в проповедях и не в доктринах.
- Критически относился к дальнейшему прогрессу, сомневался, что он принесет человеку действительно нечто ценное, скорее, разделение людей, одиночество человека в мире.
- Определил два варианта жизненного пути, по которому может идти человек: путь человекобожества и путь богочеловека. Путь человекобожества – путь абсолютной свободы, отвержения авторитетов, в том числе Бога. Человек считает свои возможности безграничными, он сам пытается стать богом. Данный путь губителен, идущий по нему потерпит крах. Путь богочеловека – путь следования к Богу, стремление к Нему во всех своих жизненных помыслах и деяниях. Такой путь Ф.М. Достоевский считал праведным и спасительным.

**На рубеже XIX–XX вв.** произошло всемирное признание русской классической литературы. Зарубежные читатели остро ощутили ее своеобразие и непревзойденную силу. Она покорила аналитическим характером, социальной остротой и философской глубиной, своим смелым вторжением в жизнь, напряженными исканиями истины, своими героями, преисполненными высоких целей, всегда неудовлетворенными собой. Творчество **А.П. Чехова** открыло дотолее неизвестные эстетические возможности литературы в диалоге писателя с читателем.

- Начинал А.П.Чехов как юмористический писатель. Но безобидный анекдот перерастал под пером А.П. Чехова в сатиру на нравы и обычаи. Писатель решительно порвал с установкой смешить читателя.
- Смех А.П. Чехова – это сложная гамма чувств – от «снижения», осмеяния до обличения. У А.П. Чехова проступали то юмор, то сатира. И мало у кого из русских писателей-сатириков был такой сложный – при внешней простоте – сплав смеха и серьезности.
- А.П. Чехов утвердил значимость ориентиров русской классики.
- Считал, что художник должен быть не судьей своих персонажей, а только беспристрастным свидетелем. А.П. Чехов верил в чуткость и отзывчивость своего читателя, способного читать «между строк».
- «Пробил дорогу к маленькому рассказу».
- Сюжеты рассказов – истории из жизни обыкновенного человека, в судьбу которого писатель пристально вглядывался.
- Показал в жизни то, что другие раньше не видели, видел невидимое в обыкновенном.

- Обладал талантом изображать характеры. Герои рассказов А.П. Чехова никогда не бывают безличными, хотя автор изображал их чересчур внешними чертами.
- В творчестве А.П. Чехова нашло широкое развитие тургеневское мастерство создания психологических портретов. А.П. Чехов делает читателя соавтором, включая его воображение.
- Показывал, что в обществе терялись духовные силы, воля, понимание красоты, происходило снижение ценностей. Почти у всех чеховских героев прослеживается настроение скуки и уныния. «...чеховские герои запоем скучают» (Д.С. Мережковский). «В произведениях Чехова широко разворачивается картина обывденной жизни с ее торжеством пошлости, мелочности, жестокой бессмыслицы, тупой скуки и безнадежной тоски... Живое чувство, оригинальная мысль грубеют, глоснут, выветриваются в этой ужасающей атмосфере пошлости и лжи, человек безжалостно пригибается к земле, беспощадно урезывается до уровня обывателя» (А.С. Глинка).
- Рассказы А.П. Чехова выглядят случайно вырванными из нескончаемого потока жизни. «Под его пером литература стала зеркалом минуты» (А.П. Чудаков).
- Концовки кажутся разомкнутыми, незавершенными. И это дает возможность читателю самому задуматься, поразмышлять над сутью повествования.
- Упростил и сделал выразительным язык прозы. Писал свободно, естественно, неброско и точно, но «бегло».
- «Краткость – сестра таланта», – говорил А.П. Чехов. Его мысль «обладает упругостью заведенной пружины» (М.О. Меньшиков).
- А.М. Горький говорил, что «Чехов умеет писать так, чтобы словам было тесно, а мыслям – просторно».
- В рассказах А.П. Чехова отсутствует красочная образность, описательность. Был чужд всякой словесной изобретательности.
- Одним из приемов, часто используемых А.П. Чеховым, является увеличение напряженности ситуаций, проявляющихся в многократном повторении героями одних и тех же действий и усиливающих результат.
- А.П. Чехов одинаково любил и природу, и человеческий мир.
- Несмотря на ограниченность объема повествования рассказов А.П. Чехова, в них не исчез пейзаж. Природа для А.П. Чехова – часть самой жизни, самого действия. Но сжатые рамки рассказов потребовали от писателя особого отбора деталей пейзажа, создающего фон для разворачивающегося действия, подчеркивающего психологическое состояние героев, придающего повествованию еще более глубокий смысл. Сохраняя традиционную функцию пейзажа, А.П. Чехов для раскрытия характера героев пользуется приемом параллельного описания природы и душевного состояния героя.
- Л.Н. Толстой отмечал, что импрессионистический характер творчества А.П. Чехова подчеркивается глубоким лиризмом. «Писатель оттенков, он замечал все малейшие трепетания сердца; ему был доступен самый аромат чужой души»; «Ему довольно миниатюры, двух строчек, набросанных в записной книжке, для того чтобы уже открылись перед нами целые перспективы характеров и судеб» (Ю.И. Айхенвальд).
- Чехова принято называть «Шекспиром XX века». В ту пору, когда великими творениями Толстого и Достоевского русская проза была поднята на невиданную высоту, русская драма влачила жалкое существование. Он вернул драму к жизни. Современникам недаром казалось, что он попросту предложил для сцены кратко написанные большие романы. Глубоко скрытый в подводном течении жизни драматизм повседневности и был первым важнейшим открытием писателя.
- Характерные темы пьес А.П. Чехова – о времени, о переменах, о безрассудстве, о сожалениях, о ускользающем счастье, о надежде на будущее.
- В своей драматургии А.П. Чехов обратился к нравственным вопросам человеческой жизни. Как и в прозе, автор не предлагал своим зрителям готовые ответы на все вопросы.
- Драматургическое новаторство А.П. Чехова:

– Выступил против правила, чтобы единство пьесы основывалось на сосредоточенности всех событий вокруг судьбы главного героя, который выступает с какой-то идеей или программой. Все действующие лица стали равноценными. Второстепенные герои порой обретали большую значимость, чем первостепенные. На место главного героя становится «попеременно-главные» персонажи. А те, кто на первый взгляд где-то на периферии сюжета, обретают обобщенно-символическое значение.

– Развитие действия идет без усиливающегося напряжения. Отсюда – ощущение внутренней статичности.

– А.П. Чехов отказался от решающего события. Но оно не отброшено, а отодвинуто и непрерывно откладывается. Источником драматической напряженности становится не само событие, но его ожидание.

– Драма не рассказывает всю жизнь человека, а ставит его в такое положение, «завязывает такой узел, при распутывании которого он сказался бы весь» (Л.Н. Толстой).

– Характер персонажа достаточно случаен, отличается непоследовательной «совокупностью черт».

– Особая напряженность разговора чеховских героев вызывается тем, что он не прямо выражается словами, даже идет порой как будто мимо слов. Общение идет на разных уровнях: за словесной разомкнутостью героев кроется более глубокий мир.

– Три классических единства А.П. Чехов обогатил единством сквозного образа-символа, повторяющихся лейтмотивов, переключек, единством поэтического строя и настроения.

- Принято говорить о взаимосвязи прозы и драмы А.П. Чехова, что его рассказы драматичны, а пьесы «повествовательны».

- Сам А.П. Чехов предполагал, что его будут читать в течение семи лет после его смерти, потом забудут. Правда, позже он добавил: «Но потом пройдет еще некоторое время – и меня начнут читать, и тогда уже будут читать долго».

- Никогда не занимался политической деятельностью. Но при этом никогда не оставался безучастным к судьбе простых людей, не отказывал им во врачебной помощи.

- Создавая образы мужиков, А.П. Чехов стремился избежать и тургеневской, и толстовской, и народнической идеализации. «Во мне течет мужицкая кровь, и меня не удивишь мужицкими добродетелями».

- Принимал в христианстве лишь человеческую нравственность, а все остальное отвергал, как суеверие, как пережиток. «Я давно растерял мою веру и только с недоумением поглядываю на всякого интеллигентного верующего».

- Верил, что в обществе грядут перемены, которые произведут расцвет народной жизни.

- Страстное искание осмысленной, красивой и содержательной жизни постоянно пребывало в душе самого А.П. Чехова. Но настоящей его религией было искусство слова. «Теперешняя культура – это начало работы во имя великого будущего, – работы, которая будет продолжаться, быть может, десятки тысяч лет для того, чтобы хотя в далеком будущем человечество познало истину настоящего Бога...».

Стремительный рывок России в развитии, столкновение разных укладов и культур меняли самосознание творческой интеллигенции. Многих уже не устраивали описание и изучение зримой реальности, разбор социальных проблем. Притягивали вопросы глубинные, вечные. Ожил интерес к религии; религиозная тема оказала сильнейшее влияние на развитие русской культуры *начала XX в.* Однако переломная эпоха не только обогащала литературу и искусство, она постоянно напоминала писателям, художникам и поэтам о грядущих социальных взрывах, о том, что может погибнуть весь привычный уклад жизни, вся старая



культура. Становились историей прежние формы быта, труда, общественно-политической организации. Радикально пересматривалась устоявшаяся, казавшаяся прежде неизменной, система духовных ценностей. Одни ждали перемен с радостью, другие – с тоской и ужасом.

**И.А. Бунин**, в отличие от А.П. Чехова, принадлежал к старинному дворянскому роду. Но писателей связывала крепкая дружба. Как рассматривают вместе творчество Ф.И. Тютчева и А.А. Фета, так же сравнивают прозу И.А. Бунина с прозой А.П. Чехова, их эстетические и политические взгляды.

- Занимала душа русского человека, славянина.
- Хорошо знал жизнь русского народа. Рос с крестьянскими детьми, от народа слышал много песен и рассказов. Совершил поездку по средней полосе России, познакомился с нищими, юродивыми.
- Отразил печаль об уходящем прошлом России, традиции которой веками создавались и хранились деревней, крестьянством.
- Идеалом И.А. Бунина в прошлом была пора расцвета дворянской культуры, со временем утратившей бесчеловечный характер крепостничества. С сожалением писал о старой, уходящей России и со страхом смотрел на ростки нового.
- Возможность сохранения в России вековых традиций видел в сохранении деревни.
- Не верил в счастливые перемены в обществе.
- Считал, что «Россия сошла с ума» в октябре 1917-го. Вину за это возлагал на интеллигенцию и народ.
- Хранил память о смерти: «Каждое утро думай, что наступивший день есть последний день в твоей жизни; и каждый вечер – что наступающая ночь есть последняя ночь в твоей жизни».
- И.А. Бунина наряду с А.П. Чеховым считают величайшим мастером короткого рассказа. Писателей связывали крепкие дружеские отношения.
- Выступал как истинный художник: через художественные образы, не давая собственных моральных оценок, ставил важнейшие вопросы человеческого бытия.
- К своим произведениям относился крайне строго, мучился над ними, выправлял, часто вначале недооценивал их.
- Искал вдохновения в образах прошлого, черпал их из религиозно-литературных памятников древности.
- И.А. Бунин был «живописцем сложнейших человеческих чувств». (К.И. Чуковский).
- Стремился остановиться на красоте действительности, ее деталях.
- В зрелый период творчества все далее отходил от лично увиденного и пережитого и все чаще сочинял.
- Начало произведений до предела сжато, энергично и упрощено.
- Художественная речь И.А. Бунина – образец взыскательного отношения к слову: внутренняя сосредоточенность и точность определений, отвращение к щегольству удачно сказанным словом.
- Не просто описывал природные явления, а сопровождал их эмоциональной оценкой, позволяющей уловить гармоничную взаимосвязь между природой и человеком.
- На примере творчества И.А. Бунина видно, что поэзия и проза на рубеже XX в. все более сблизилась. С одной стороны, он чувствовал музыку в прозе, с другой стороны, вносил в поэзию повествовательность, описательность, естественность речи, свойственные прозе.
- В поэзии явился продолжателем пушкинских традиций, не пытался внести в русский стих что-либо новое и чуждался новых достижений, сделанных другими.
- Характерной особенностью раннего прозаического творчества И.А. Бунина является присутствие лирического сюжета, в котором важны не события, а впечатления, особый элегический настрой. И.А. Бунин начал свой путь в литературе как поэт и порой четко не разграничивал

поэтическое и прозаическое творчество, нередко использовал в прозе образы из собственной лирики, даже любил печатать стихи и прозу под одной обложкой, подчеркивал их нераздельность.

- «Бунин – одна из разновидностей „кающегося дворянина”» (Ю.И. Айхенвальд). Его называли «птенцом, вылетевшим из дворянского гнезда, который пропел реквием усадебной жизни». Современники автора не раз отмечали особый философский смысл его произведений.

- Счастье для И.А. Бунина – это полное слияние с природой. Счастье доступно лишь тем, кто проник в ее тайны. Себя он относил к числу счастливых.

- «Бунин не просто мастер необычайно точных и тонких запечатлений природы. Он великий знаток „механизма” человеческой памяти, в любую пору года и в любом нашем возрасте властно вызывающий в нашей душе канувшие в небытие часы и мгновения» (А.Т. Твардовский).

- И.А. Бунин «борется с конечностью мгновения... Борется с забвением, страстно уповая на Память» (О.В. Сливцкая).

**В конце XIX – начале XX вв.** реалистическое искусство столкнулось с усложнившейся жизнью, с обострением общественных противоречий. В произведения реализма стали проникать негативные черты действительности, и, следовательно, разочарование, пессимизм, горечь, уныние, душевная усталость. Это привело к ослаблению реализма и породило в творческой среде неприятие этого художественного принципа. Описывая внутреннее состояние своих современников, философ В.Розанов отмечал: «Как будто сила жизни стала иссякать в нас, – и то, что еще так недавно привлекало всех, теперь никого не занимает. Мы потеряли вкус к действительности, в нас нет прежде любви ко всякой подробности, к каждому факту, которая прежде так прочно прилепляла нас к жизни». В свою очередь осознание человеком своего главенствующего положения в мироздании, богоборческие настроения, отказ от христианских оснований культуры выдвинули вопрос: способен ли вообще человеческий разум познавать истину или же нашего знания недостаточно для этого? Эти сомнения и безверие выродились в представления, что внешний мир, враждебный человеку, является видимостью, обманом чувств, иллюзией. На смену классической эпохе, получившему всемирную славу русскому реализму приходила **эпоха модернизма**. Представители модернизма объявили о разрыве с гуманистической культурной традицией вообще. Главным для них стало самовыражение. Произошла перестройка всей прежней системы поэтических средств. Поэзия стала стремиться к новому, неиспытанному, к сложности и даже вычурности. Модернизм объединил множество относительно самостоятельных направлений, возникших **в конце XIX в. – начале XX в.**: символизм, футуризм, имажинизм, дадаизм, экспрессионизм, конструктивизм...

Глубокое знание древности и русской классики позволяет открыть детям эстетический кризис литературы начала XX века, выразившийся в тяготении декаданса к темным, доклассическим безднам архаики, в разрушении представлений о классической античной красоте как идеале. Учащиеся выявляют особенности творчества **В.В. Маяковского** как представителя футуризма:

- Ранний период творчества В.В. Маяковского связан с футуризмом. В стихах В.В. Маяковского, напечатанных в программных сборниках футуристов, много бравады, декларативного преувеличения личности поэта, ощущения «изжитости жизни», «исчерпанности» старой культуры и

всех форм искусства, неизбежности катастроф, трагическое видение природы – растерзанной, надломленной, гибнущей. Лирический герой часто выступает как бунтарь, угрожающий небу, богоборчески опрокидывая миропорядок.

- Поэзию называл производством. Считал, что для написания стихов нужно «постоянное пополнение хранилищ, сараев вашего черепа нужными, выразительными, редкими, изобретенными, обновленными, произведенными и всякими другими словами».

- Главная цель поэзии – поразить, ввести человека в недоумение, озадачить.

- Разложение слов на созвучные части, искажение, ломка изначального смысла – излюбленный прием В.В. Маяковского. Сосредоточение внимания на звуковой и графической «оболочке» слова в ущерб его значению.

- Словотворчество В.В. Маяковского и его единомышленников отличалось грубо-комическими формами.

- В творчестве В.В. Маяковского парадоксально сочетается использование архаичных, устойчивых, повторяющихся образов и одновременное отрицание художественных достижений прошлого.

- Предлагал сбросить А.С. Пушкина «с парохода современности» и считал, что классическое наследие нужно «переплавить».

- Разрушал гармоничность ритма стиха и создавал ощущение разорванности фраз.

- Считал, что для оформления стиха знаки пунктуации недостаточно приспособлены. Использовал способ записи стиха с разрывами строк – «лесенку».

- Развивал неточные рифмы, опирающиеся не на графическое сходство, а на приблизительное созвучие.

- Прибегал к чрезмерной гиперболизации образов.

- В.В. Маяковский говорил: «Я нарочно заостряю, упрощаю и карикатурую мысль. Заостряю для того, чтобы резче показать, что сущность современной работы над литературой не в оценке с точки зрения вкуса тех или иных готовых вещей, а в правильном подходе к изучению самого производственного процесса».

- В.В. Маяковский – «мастер кованого, дерзкого, нового стиха, бьющего по хилым головам и раздражающего тех, кому удары адресованы. Лирики Маяковский чужд; он поэт не только „борьбы“, но и кровавой драки, поэт вызова, наглого удара, не попадающего мимо» (М.А. Осоргин).

- Речь В.В. Маяковского риторична, она построена как призыв, убеждение, как лозунг или плакат. Это речь – публичная. И потому «языковой образ говорящего в стихах Маяковского целиком строится как образ площадного митингового оратора» (М.Л. Гаспаров).

- «Он пристал к Октябрю, потому что расслышал в нем рев погрома» (В.Ходасевич). Революционные стихи подобны маршам. Был в восторге от перемен, искренне верил в новое общество. Готов был безоглядно принести в жертву светлому будущему великое прошлое России.

- Восславлял Ленина, мифологизировал его имя и образ, создал некий религиозный образ вождя. «Богоборец-язычник превратился в ревностного апостола своего учения» (Ю.В. Шатин).

- Певец-бунтарь В.В. Маяковский перерождался в певца социалистического благополучия.

- Город-сад представлялся В.В. Маяковскому символом возрождения, вечного преображения мира. Человек, по его мнению, призван был вытеснить первозданную природу.

- Разочаровался в революции и своих идеалах. Творчество В.В. Маяковского постепенно становилось предметом заработка. Сам он говорил: «...я уже перестал быть поэтом. Теперь я... чиновник...».

- Создавал рекламные, пропагандистские плакаты и делал к ним примитивные надписи.

Имажинисты – это группа литераторов, опиравшихся на принципы раннего футуризма и утверждавших, что цель творчества состоит в создании самоценных

словесных образов, их богатство провозглашалось существом поэзии. Подобно манифесту футуристов, имажинисты выпустили собственную декларацию, где заявляли: «...Мы, настоящие мастеровые искусства, <...> утверждаем, что единственным законом искусства, единственным и несравненным методом является выявление жизни через образ и ритмику образов... Образ, и только образ». В отличие от футуристов, имажинисты не создавали «небывалых» неологизмов или заумных звукосочетаний. С одной стороны, здесь проявилось стремление строить новое искусство на национальной языковой основе, с другой стороны, – следовать принципу «затрудненного», языка. Выделив корень как главный структурный и смысловой элемент слова, имажинисты потребовали уничтожить «пену грамматики», чтобы содержание не заслоняло образы. Представителем имажинистов был **С.А. Есенин**.

- С.А. Есенин был выходцем из крестьян. Крестьянские поэты имели родственную связь с фольклором и вместе с тем ориентировались на классические произведения.

- Несмотря на бурную столичную жизнь, С.А. Есенин так и не принял жизнь горожанина, цивилизованного человека. До конца жизни испытывал печаль по русской деревне, с которой он был связан «корнями» своей души, своего детства.

- В.В. Маяковский называл С.А. Есенина «балалаечником».

- «Стихия мужицкого прошлого гуляет по всем есенинским творениям» (Я.В. Браун).

- Много стихотворений посвящены России, русской природе.

- В ранних стихотворениях С.А. Есенина «...ярко зарисована жизнь деревни в ее праздниках, труде, обрядности, где ласковые, свежие строки, при всей их внешней легкости, обвеяны дымкой кроткой, не вполне еще осознанной чисто славянской грусти» (З.Д. Бухарова).

- Христианские образы называл мифологическими.

- В творчестве С.А. Есенина кротость, смирение, примиренность с жизнью одновременно уживаются с бунтарством.

- Октябрьская революция воспринималась С.А. Есениным как событие вселенское. В годы революции он был на стороне Октября, восхвалял Ленина, но принимал все с крестьянским уклоном. Мечтал о превращении России в великую крестьянскую общину. Лирический герой С.А. Есенина этого периода – современник эпохи грандиозной ломки человеческих отношений. Мир его дум, чувств, страстей сложен и противоречив, характер драматичен.

- «Не будь революции, – говорил он, – я, может быть, так бы и засох на никому не нужной религиозной символике».

- Но надежды на новую власть не оправдывались. С.А. Есенин постепенно превратился из «попутчика» в своенравного и неуправляемого «несоветского» человека. Но и в старый мир С.А. Есенину возвращаться не хотелось. Мучительно встал перед С.А. Есениным вопрос: «Куда несет нас рок событий?». Всюду вокруг были видны следы войны и разрухи: голодные, опустевшие села, тощие, неухоженные поля. Это позволило ему понять свои заблуждения в отношении революции.

- Дальнейшие нравственно-философские искания С.А. Есенина сводились к некоей мистике.

- Сблизившись с имажинистами, С.А. Есенин попал в богемную среду актеров, музыкантов, художников, литераторов. Но формалистическое творчество имажинистов оказалось глубоко чуждым есенинской поэзии. Позднее поэт отмечал, что «эта школа не имела под собой почвы и умерла сама собой, оставив правду за органическим образом».

- Стихи последних лет жизни С.А. Есенина основаны на мотиве возвращения. Это и реальное возвращение в родную деревню после восьми лет отсутствия, и поиски утраченной гармонии души.

- К сожалению, годы, проведенные С.А.Есениным в столице, легли непреодолимой преградой между ним и деревней. Революция исказила облик России. В душе С.А. Есенина произошел надлом,

и его постигла трагическая смерть. Несмотря на то что личность С.А.Есенина была чрезвычайно противоречива, сочетала высокий трагизм мировосприятия и подверженность соблазнам, исповедальность духа и хрупкость натуры, поэзия его близка русскому сердцу и по сей день.

Становление и развитие *советской литературы* на ранних ее этапах отражает возврат к светско-риторическому мышлению, выразившемуся в официозных речах и тенденциозности творчества революционных писателей и поэтов. Дальнейшие этапы показывают учащимся возвращение советской литературы к традициям русской классики и глубокую укорененность в ней.

Октябрьская революция разделила русский народ на два лагеря. Одна часть литераторов не приняла новый строй. В своих произведениях они ставили и решали вопросы, которые сохранили свою актуальность на протяжении всей истории развития русской литературы XX в.: о взаимоотношении революции и человечности, политики и нравственности, о рождении «нового человека», проблеме цивилизации, судьбы культуры в эпоху революционной ломки, ограничения и подавления личности. Исход большей части русских писателей за рубеж также способствовал размежеванию в писательской среде и возникновению различного рода объединений. Литераторы, которые, не покинули страну, но отказались от создания од большевизму, были названы «внутренними эмигрантами». Те, кто поддержал идеи Октября, стали именоваться пролетарскими писателями. Они обожествляли производственный процесс, были равнодушны к классическому наследию и к внутреннему миру личности. Работали в литературе и «новокрестьянские» поэты и писатели, приумножавшие традиции фольклора. Выделялся и ряд писателей, которых относили к «попутчикам».

С 1930 г. намечается резкий поворот в тематике. Писатели устремились теснее сблизиться с действительностью – строительством первой пятилетки, социалистической перестройкой деревни, освоению национальных окраин. Поворот беспартийной писательской интеллигенции к пролетариату знаменовал собой решительное укрепление позиций социалистического реализма в советской литературе, носившего ярко выраженный идеологический характер.

Великая Отечественная война явилась настоящим очистительным горнилом для русского народа, о чем свидетельствует чтение произведений писателей-фронтовиков.

Обращение к народному сознанию в поисках нравственного идеала в русской литературе, постановка острых нравственных и социальных проблем исторической памяти, ответственность человека на земле отражено в деревенской прозе.

*Гармоническая связность* разработанного нами курса словесности выражена в тщательном отборе и согласованности произведений для чтения, связанных на уровне тематических, сюжетных связей, переключек, аллюзий, изобразительных средств, памятников различных эпох, жанров, авторов. Это позволяет детям не только поступательно усвоить линейно-исторический курс, но и обрести

способность проводить параллели между весьма хронологически отдаленными произведениями, обрести целостное воззрение на мировую словесность, ощутить стадиальность и закономерности ее развития, понять место и роль отечественной литературы. Именно такое осмысленное и прочувствованное постижение мира живого слова способно вызвать глубокую заинтересованность бытием, поддерживать познавательный интерес и тягу к чтению.

Главным методом изучения словесности является *метод пристального чтения*, подробной работы с текстом, доказательного аргументирования и цитирования. Поскольку «деталь – царица идеи» (А.Н. Ужанков), много внимания уделяется поиску и собиранию фрагментов, позволяющих в совокупности «высветить» авторский замысел, что и является ключом к верной интерпретации произведения.

Но даже очень внимательное чтение, лишённое руководства, не позволяет детям осознанно воспринять суть произведения. В помощь педагогу разработаны подробные конспекты, построенные в вопросно-ответной форме, и потому названные *«Беседами о словесности»*.

Ребенку-собеседнику не предъявляется знание в конечной форме, а преподается в системе логически взаимосвязанных вопросов, которые представляют собой шаги самостоятельного поиска. В ходе сократической беседы, наводящей на размышления, ученики подводятся к определенным знаниям и к искомому выводу. Для этого в помощь учителю в методическом пособии прописаны предполагаемые и ожидаемые ответы учащихся.