

Латышев В.А.

Исторический очерк русских учебных руководств по математике.

Из журнала «Русский педагогический сборник»,
книги III –XII, 1878 гг.

Историческій очеркъ русскихъ учебныхъ руководствъ по математикѣ.

Обсужденіе всякаго дѣла путемъ печати много помогаетъ его развитію, даетъ возможность слѣдить за этимъ развитіемъ и распространяетъ свѣдѣнія о такомъ дѣлѣ въ массѣ читающей публики. Но всякое практическое и живое дѣло обсуждается съ различныхъ и часто противоположныхъ точекъ зрѣнія; кромѣ того высказываемые взгляды на дѣло нерѣдко складываются подъ вліяніемъ временнаго настроенія общества или подъ вліяніемъ извѣстнаго увлеченія автора; поэтому въ обществѣ всегда является потребность, хотя время отъ времени, давать себѣ отчетъ во всемъ томъ, что уже сдѣлано, и, не довольствуясь отдѣльными работами, подводить итогъ выполненной работѣ.

Отсюда понятно появленіе историческихъ очерковъ развитія какого-либо дѣла. Давая по возможности безпристрастный отчетъ обо всемъ сдѣланномъ, сопоставляя различныя мнѣнія, провѣряя ихъ послѣдовавшимъ затѣмъ опытомъ, очерки такого рода, съ одной стороны, могутъ помочь дальнѣйшему развитію дѣла, придать ему необходимую твердость и опредѣленность въ стремленіяхъ, съ другой стороны помогаютъ всякому, вновь принимающемуся за дѣло, скорѣе освоиться съ нимъ, развертывая предъ нимъ картину прошлаго опыта.

Чтобы удовлетворить той и другой цѣли хотя отчасти, задумана настоящая работа: очеркъ руководствъ по математикѣ, изданныхъ на русскомъ языкѣ въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время въ нашей педагогической литературѣ существуетъ уже значительное число учебниковъ, по элементарному курсу математики, нѣсколько статей о преподаваніи этого предмета, разбросанныхъ по различнымъ журналамъ и только три обзора руководствъ. Первый изъ нихъ, напечатанный въ Отечественныхъ Запискахъ 1870 года, составленъ г. Водовозовымъ. Но въ немъ даются собственно не разборы руководствъ,

а отзывы о нихъ, и настолько краткіе, что по нимъ часто трудно составить себѣ понятіе о самомъ руководствѣ, не говоря уже о томъ, что многіе отзывы весьма поверхностны. Другой „Обзоръ русской педагогической литературы“, изданный учебно-воспитательной бібліотекой въ Москвѣ, отрывоченъ по самому характеру: связь между руководствами, о которыхъ говорится въ двухъ вышедшихъ томахъ, только та, что они изданы были въ 1875 и 76 гг.; слѣдовательно этотъ обзоръ, хотя и полезенъ, но далеко не удовлетворяетъ высказанной выше цѣли. На дняхъ вышелъ еще „Обзоръ народно-учебной литературы“, изданный Спб. Комитетомъ Грамотности. Между разборами, помѣщенными въ этомъ изданіи больше связи, чѣмъ въ предыдущихъ; въ немъ говорится о многихъ руководствахъ за цѣлый періодъ времени и отзывы гораздо болѣе основательны, но и этотъ обзоръ далеко не полонъ, такъ какъ онъ касается только руководствъ для народной школы, и то лишь за послѣдніе годы. Цѣль этого изданія—помочь народному учителю въ выборѣ и сознательной оцѣнкѣ книгъ. Наша цѣль другая: мы предполагаемъ, какъ сказано выше, прослѣдить вкратцѣ возникновеніе и развитіе учебнаго курса математики и пріемовъ преподаванія ея со времени появленія у насъ среднихъ школъ при Петрѣ Великомъ.

Съ этою цѣлью въ предлагаемой работѣ будутъ помѣщены характеристики наиболѣе распространенныхъ въ свое время или выдающихся руководствъ по математикѣ, какъ со стороны содержанія, такъ и изложенія. По каждому отдѣлу курса математики руководства будутъ разобраны отдѣльно; очерки развитія и выводы будутъ помѣщаться въ заключеніе cadaго отдѣла.

Считаемъ подобную работу тѣмъ болѣе необходимою, что въ существующихъ педагогическихъ журналахъ не существуетъ вовсе согласія во взглядахъ на дѣло. Будемъ держаться фактовъ, изучать и разбирать ихъ, чтобы воспользоваться ихъ указаніями для содѣйствія выработкѣ нормальнаго курса и руководящей идеи преподаванія, отдѣливъ еѣ отъ временныхъ увлеченій и искаженій.

Всѣ отчеты о разбираемыхъ руководствахъ составлены по подлиннымъ экземплярамъ изданій; мнѣ удалось достать ихъ всѣ, благодаря гг. бібліотекарямъ Академіи Наукъ—г. Ламбину и г. Михайловскому.

Арифметика.

Со времени Петра Великаго прежнее домашнее ¹⁾ обученіе стало преобразовываться въ школьное, общественное, поэтому стали появляться изданія учебныхъ руководствъ. Первые школы были по преимуществу профессиональныя, практическія, такъ какъ прежде всего необходимо было позаботиться о приготовленіи людей, знающихъ вновь явившееся дѣло. Эти спеціальныя школы продолжали свое существованіе и послѣ Петра Великаго; но его попытка устроить народныя школы не удалась совершенно; открытыя имъ цифирныя школы послѣ его смерти стали одна за другой закрываться вслѣдствіе противодѣйствія общества, не желавшаго учить своихъ дѣтей. По смерти Петра Великаго въ Петербургѣ существовало только одно общеобразовательное учебное заведеніе (остальныя школы были спеціальныя): гимназія при Академіи Наукъ ²⁾. Для воспитанниковъ ея были изданы нѣкоторыя руководства: „Руководство арифметики для употребленія Гимназіи при Академіи Наукъ“ переведено съ нѣмецкаго Адолуровымъ, „Краткое руководство геометріи въ пользу учащагося при Академіи Наукъ Россійскаго юношества“ соч. Крафта, переводъ Голубцова и др.

Въ такомъ положеніи было дѣло до Екатерины второй, которая повелѣла заводить школы по возможности во всѣхъ городахъ и многолюдныхъ селеніяхъ и учредила въ тоже время Коммиссію Училищъ для составленія плана учебной системы, приготовленія учителей и составленія руководствъ. Этой Коммиссіей были изданы руководства и по арифметикѣ, а именно „Арифметика для употребленія въ народныхъ училищахъ“, въ 1783 г. „Начальныя основанія математики Кестнера“ пер. Пахомова и Иноземцова Спб. 1792 г. и „Курсъ математики Осиповскаго“ 1802 г. ³⁾.

Императоромъ Александромъ I образовано Министерство На-

¹⁾ До Петра Великаго въ школахъ училось только духовенство.

²⁾ Кромѣ нея было еще 23 (въ 1780 г.) иностранныхъ частныхъ пансіона, въ которыхъ учили на нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ см. Воронова «Обозрѣніе учебныхъ заведеній».

³⁾ Историко-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С. Петербургскаго Округа А. Воронова ч. I. Спб. 1849 г.

роднаго просвѣщенія и при немъ Главное Правленіе училищъ, которое продолжало изданіе учебниковъ. Но помимо изданій Министерства Народнаго Просвѣщенія, еще со второй половины XVIII столѣтія у насъ стали появляться изданія частныхъ лицъ, напр. „Сокращеніе математики, Румовскаго, изд. въ Спб. 1760 г.“ Начальное основаніе математики“ Муравьева 1752 г. „Курсъ чистой математики“ Войтаховскаго (1-е изд. въ 1787 г.), ариѳметика Афанасьева 1814 г. и др. Первая же по времени: „Ариѳметика Леонтія Магницкаго“ издана въ 1703 г. ¹⁾ по повелѣнію Петра Великаго. Въ концѣ XVIII ст. появились и переводы французскихъ руководствъ.

Независимо отъ изданій Главнаго Правленія Училищъ, много руководствъ по математикѣ было издано по порученію Главнаго Начальства Военно-Учебныхъ Заведеній, руководствъ, нерѣдко представлявшихъ серьезныя достоинства.

Духовнымъ вѣдомствомъ, подъ управленіемъ котораго также находились многія учебныя заведенія, руководствъ по математикѣ было издано очень немного, и даже во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, до послѣдняго преобразованія, употреблялись ариѳметики Меморскаго и Куминскаго, недопускаясь, какъ кажется, въ другія учебныя заведенія ²⁾.

Въ настоящей работѣ я предполагаю остановиться преимущественно на разборахъ изданій Главнаго Правленія Училищъ и Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній, какъ выразившихъ послѣдовательное развитіе требованій отъ курса математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Частныхъ изданій я буду касаться не всѣхъ, а только тѣхъ, которыя имѣютъ болѣе важное значеніе или которыя сильно расходились, чтобы при помощи этихъ изданій опредѣлить стремленія и потребности общества, проявленіе его собственныхъ требованій, выразившихся въ одобреніе этихъ изданій или, наоборотъ, въ равнодушія къ нимъ. Я буду указы-

¹⁾ Это была первая книга, въ которой числа обозначались арабскими цифрами.

²⁾ Подъ руками у меня находятся два руководства по математикѣ, изд. по опредѣленію Комиссіи Духовныхъ Училищъ: Основанія алгебры Себржинскаго и геометрія Райковскаго.