

Людвика Еленьска

**МЕТОДИКА
АРИФМЕТИКИ
И ГЕОМЕТРИИ
В ПЕРВЫЕ ГОДЫ
ОБУЧЕНИЯ**

У П Е Д И З • 1 • 6

ЛЮДВИКА ЕЛЕНЬСКА
при участии А. М. РУСЕЦКОГО

МЕТОДИКА
АРИФМЕТИКИ
И ГЕОМЕТРИИ
В ПЕРВЫЕ ГОДЫ
ОБУЧЕНИЯ

Перевод с польского
Н. З. ГРЕЧКИНА

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
Москва — 1960

Людвика Еленьска

МЕТОДИКА АРИФМЕТИКИ И ГЕОМЕТРИИ
В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Редактор *М. П. Молчанов*

Обложка художника *Н. Н. Румянцева*

Художественный редактор *А. В. Малсаев*

Технический редактор *Н. Н. Махова*

Корректор *Г. Н. Крылова*

• • •

Сдано в набор 30/XII 1959 г. Подписано к печати 11/III 1960 г. 84×108¹/₃₂ 11 (9,02) п л Уч.-изд. л. 7,59 Тираж 72 тыс. экз А 03404.

• • •

Учпедгиз Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Полиграфический комбинат Ярославского Совета
народного хозяйства.

г. Ярославль, ул. Свободы, 97

Цена без переплета 2 р. 05 к. Переплет 80 коп.
Заказ № 23.

О «МЕТОДИКЕ АРИФМЕТИКИ И ГЕОМЕТРИИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ОБУЧЕНИЯ» ЛЮДВИКИ ЕЛЕНЬСКОЙ

Книга польского методиста доктора Людвиги Еленьской (написанная при участии крупного польского педагога-математика проф. А. М. Русецкого) представляет большой интерес для советских учителей. Своеобразие этого методического руководства состоит в том, что оно основано на хорошем знании психологии детей. Предлагаемые в нем методические рекомендации обосновываются фактами, полученными из наблюдений над процессом усвоения детьми арифметики.

Такую книгу мог написать только автор, который является одновременно учителем, психологом и методистом-ученым. Именно это делает убедительными основные методические положения руководства, придавая им научную доказательность.

Л. Еленьска строит методику обучения, исходя из следующей правильной предпосылки: ученик усваивает то, что является предметом его активной мыслительной деятельности, над чем он самостоятельно думает.

В кратком введении автор сопоставляет два метода обучения: путь сообщения готовых знаний и путь самостоятельного приобретения знаний учащимися с помощью учителя. Л. Еленьска приходит к выводу относительно преимущества второго пути. «Нужно стремиться к тому, чтобы ребенок приобретал математические знания путем самостоятельных исканий», — пишет автор. Однако мы не можем с автором согласиться, что указанный принцип имеет силу только по отношению к «низшему уровню обучения», как это утверждает в книге. Он применим к любому уровню. Этот последний вывод, сделанный автором методического руководства, по-видимому, является следствием того, что во вводной части книги оказались неразрывно связанными

два принципа: активности и наглядности. Это, в частности, выявляется в следующем утверждении: «В первые годы обучения, «нужно целиком исключить передачу готовых математических знаний, а все обучение основывать на принципе наглядности».

Противопоставление, которое здесь сделано, неправомерно, поскольку и сама наглядность может быть использована по-разному: как способ, применяемый учителем в процессе сообщения им готовых знаний и как средство самостоятельной мыслительной работы самих учащихся.

Это уточнение сделать необходимо, поскольку оно касается вопроса очень важного для последующего понимания содержания книги.

Следует подчеркнуть, что в дальнейшем, в ходе изложения конкретного материала, Л. Еленьская реализует правильную точку зрения на два указанных выше принципа, не смешивая их. Принцип активности имеет более общее значение, и его использование проходит красной нитью через все изложение. Принцип наглядности используется на определенных этапах, причем автор учитывает, что в ряде случаев применение наглядности может оказаться психологически не оправданным, не целесообразным, отвлекая от существенных сторон изучаемого материала.

Основная ценность книги Л. Еленьской состоит в том, что она направлена на активизацию процесса учения в начальных классах школы. Эту цель преследуют и наши учителя, которые стремятся в условиях перестройки школы найти наиболее эффективные методы преподавания, способствующие активизации процесса обучения и обеспечивающие не только сумму знаний, но и гибкость их применения в практической деятельности.

В книге Л. Еленьской учителя найдут описание большого количества методов и приемов, способствующих активизации обучения, они сопоставят их с теми, какие применяют сами; одни из них отвергнут, другие усовершенствуют, третьими обогатят ассортимент используемых в практике обучения методов.

В этой вступительной статье я ставлю задачей обратить внимание читателей на некоторые наиболее ценные методические принципы и приемы, а также указать на те из них, использование которых в условиях нашей школы