

Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина.¹
ОТДѢЛЪ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.

П. Карасевъ,

преподаватель математики въ Коммерческомъ училищѣ имени Цесаревича Алексея,
Женскомъ Коммерческомъ Училищѣ и Торговыхъ Классахъ
Моск. Общ. Распространенія Коммерч. Образованія

ГЕОМЕТРІЯ НА ПОДВИЖНЫХЪ МОДЕЛЯХЪ.

Изготошеніе и примѣненіе
подвижныхъ моделей геометрическихъ формъ
(планиметрія).

Способъ для классной работы въ сред-
нихъ и низшихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ при прохожденіи какъ система-
тическаго, такъ и пропедѣвтическаго
курса геометріи, съ 94 рисунками и
чертежами.

Типогр. Т-ва И. Д. Сытина  Пятницкая ул., свой домъ.
МОСКВА.—1916.

В В Е Д Е Н И Е.

„Съездъ признаетъ необходимымъ усилить наглядность преподаванія математики на всѣхъ его ступеняхъ“ (I-й пунктъ резолюціи I-го Всероссійскаго Съзыва преподавателей математики. СПБ. 26/XII—5/I 1910 г.).

I.

Въ послѣднее время и въ педагогической литературѣ, и на съѣздахъ преподавателей математики, и въ научно-педагогическихъ кружкахъ все чаще и чаще раздаются голоса, указывающіе на неправильность пути, по которому идетъ преподаваніе элементарной геометріи. Начиная преподаваніе съ систематического курса, преподаватель неминуемо сталкивается съ фактомъ недостаткія строго-научной системы, построенной на чистой логикѣ съ требованіями дѣтскаго ума, склоннаго къ конкретизації, къ образному способу усвоенія научныхъ истинъ. Если начинать геометрію съ систематического курса, то въ каждой теоремѣ приходится доказывать справедливость такой истины, сущность которой дѣтьми практически наглядно не усвоена, всеобщность ея не сознана и потребность въ доказательствѣ, которое дѣти учать,ничѣмъ не вызвана. Неудивительно, что забываютъ учениками не только доказательство, но и самыя свойства геометрическихъ формъ.

Въ установившейся практикѣ прохожденія систематического курса «доказательство» является чѣмъ-то исключительно главнымъ, чуть ли не единственнымъ критеріемъ

знанія геометрії ¹⁾), забывая, что теоремы доказываютъ не въ одной геометріи, а во всякой науцѣ, что главною цѣлью геометрії является изученіе образованія или «построенія» геометрическихъ формъ, выясненіе свойствъ каждой отдельной формы и, наконецъ, установленіе зависимости между формами. Раньше самаго доказательства надо обладать истинною, справедливость которой предстоитъ доказывать: обладаніе же этой истиной достигается при помощи всевозможныхъ приемовъ нагляднаго характера, а укрѣпленіе ея въ умѣ ученика—при помощи задачъ. Доказательство здѣсь должно занимать среднее мѣсто: когда уже наиболѣе пытливые ученики начинаютъ обращать вниманіе на постъянство этого свойства, начинаютъ спрашивать: «Почему это всегда такъ бываетъ?», тогда лишь на вопросъ «почему» отвѣтомъ является доказательство.

Въ ряду методовъ нагляднаго характера, способствующихъ усвоенію на отдельныхъ примѣрахъ геометрическихъ истинъ, слѣдуетъ отмѣтить примѣненіе различного рода моделей, въ особенности моделей подвижныхъ.

II.

Въ началѣ изученія геометріи, когда геометрическое воображеніе дѣтей еще не развито, необходимо прійти ему на помощь при изученіи дѣйствій съ отрѣзками, углами и др. формами. Неопытный глазъ, несомнѣнно, испытаетъ большее удовлетвореніе, видя, какъ одинъ отрѣзокъ при сложеніи переносится къ другому и сливается съ нимъ, давая одинъ болѣшій отрѣзокъ, какъ сливаются два угла въ одинъ, какъ накладывается одинъ уголъ на другой,—чѣмъ если бы это было выполнено при помощи чертежа. Необходимо

¹⁾ Какъ часто при бесѣдахъ о математикѣ, въ обществѣ, съ людьми вполнѣ интеллигентными приходится встречаться съ представлениемъ о геометрії, какъ о такомъ (единственномъ въ своемъ родѣ) предметѣ, где только и дѣлаютъ, что „доказываютъ теоремы“!

прійти на помощь воображению и въ такихъ случаяхъ, когда для доказательства приходится пользоваться вращениемъ или перегибаниемъ фигуры.

Конечно, это необходимо лишь въ началѣ курса, въ маломъ сравнительно возрастѣ. Чтобы не избаловать воображения подобными пріемами, полезно продѣланное на модели упражненіе сейчасъ же повторять на чертежѣ, который такимъ образомъ будетъ слѣдующей стадіей отвлеченія.

Если признать, что первою ступеню геометрическаго развитія должно быть образованіе формъ, то модели въ этомъ дѣлѣ будутъ имѣть вполнѣ опредѣленное значеніе, давая болѣе конкретныя формы, чѣмъ простой чертежъ.

III.

Далѣе, по мѣрѣ изученія геометріи, польза моделей какъ пособниковъ воображению, блѣднѣеться—и справедливо, потому что ученику уже пора привыкать къ отвлеченію, потому что ученику, проработавшему годъ по геометріи, можно предъявлять уже другія требованія, болѣе высокія, чѣмъ къ начинающему ученику.

Здѣсь на первый планъ выступаетъ новое значеніе, новая особенность модели—и именно подвижной модели.

Выяснимъ на самомъ простомъ примѣрѣ эту вторую особенность геометрической модели.

Пусть намъ нужно изучить свойство угловъ Δ -ка. Предложимъ каждому ученику взять листъ бумаги и приготовить треугольникъ какой угодно формы (можно даже заказать это какъ домашнюю работу).

Пусть они отмѣтятъ цифрами углы $\Delta\Delta$ -въ, оторвутъ эти углы и сложатъ. У всѣхъ учениковъ углы образуютъ въ суммѣ $2d$. Одинъ подобный опытъ, произведенный предъ учениками на доскѣ, не удивитъ ихъ: мало ли что бываетъ! Но вотъ когда 30—40 треугольниковъ, и косоугольныхъ, и прямоугольныхъ, и тупоугольныхъ, даютъ одинъ и тотъ же результатъ—это обстоятельство ихъ поражаетъ. Всегда слышишь вопросъ: «Да почему это такъ?» Одинъ опытъ